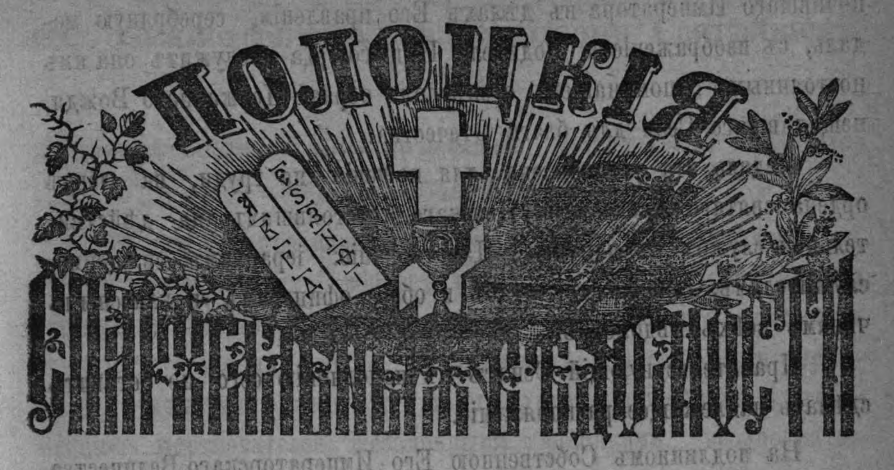


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.



Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

15 марта 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Возлюбленный Родитель Нашъ, мудрымъ правленіемъ Своимъ, не обнажая меча, неуклонно велъ дорогое Наше Отечество по славному пути. Внося повсюду миръ и успокоеніе, оставилъ Онъ благословенное Имя Свое на вѣки въ сердцахъ вѣрнаго Своего народа.

Въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, нынѣ, въ 51-ю годовщину со дня Его рожденія, Мы учредили, для сотрудниковъ

почившаго Императора въ дѣлахъ Его правленія, серебряную медаль, съ изображеніемъ Родителя Нашего. Да послужитъ она имъ постояннымъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ Державнаго Вождя, нещадившаго Себя для блага Отечества.

Медаль эта установлена для ношенія на груди, на лентѣ ордена святаго Александра Невскаго, состоявшимъ на дѣйствительной службѣ въ минувшее Царствованіе: іерархамъ, священнослужителямъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и класснымъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*".

С.-Петербургъ.
26-го февраля 1896 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по подвесенному Канцлеромъ россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, 3 февраля 1896 года, къ Императорскому ордену *святыя Анны третьей степени* священника Витебскаго Николаевскаго каѳедральнаго собора Василія **Говорскаго**—за прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ нѣкоторыхъ должностяхъ по духовному вѣдомству.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вниманію епархіальныхъ начальствъ, духовенства и благочестивыхъ жертвователей.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій, отдѣльныя келіи, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно было объявляемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ", „Правительственномъ" и „Сельскомъ Вѣстникахъ", что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обителей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сборамъ пожертвованій въ пользу келій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому, высылка этихъ сборовъ по назначенію была пріостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополѣ, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Управленіе въ пользу разныхъ келій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца ке-

ліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келіи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) Моисея Буренина, старца келіи Святыя Троицы Серафима Мосягина, старца келіи святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонаха Неофита, старца келіи святаго Іоанна Предтечи іеромонаха Иннокентія, старца келіи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоанникія (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополѣ*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополѣ означеннаго дома, возвратить жертвователямъ; б) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“ печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келіи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келіи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управленіе для такихъ келій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Объявляя о семъ во всеобщее извѣстіе, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ часть покорнѣйше просить епархіальныя начальства сдѣлать распоряженія о напечатаніи вышеприведеннаго постановленія Святѣйшаго Синода въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ и сколь возможно большемъ распространеніи сего постановленія чрезъ духовенство среди православнаго населенія.

Вмѣстѣ съ симъ, Хозяйственное Управленіе считаетъ дол-

томъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управленіе, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управленіе, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управленіе не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Отношеніе предсѣдателя совѣта Попечительства о слѣпыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; при

этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 4-е мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, Совѣтъ возлагаетъ на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами дѣйств. ст. сов. барона Θедора Θедоровича Фитингофъ Шеля, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть (слѣдуетъ подпись).

Резолюція Его Преосвященства: „1896 г., февраля 18. Въ консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій“.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Священникамъ Ляудерской церкви Люцинскаго уѣзда Симеону Бернадскому и Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Александру Кисселю, вслѣдствіе просьбы Витебскаго директора народныхъ училищъ, преподано Архипастырское благословеніе за ихъ въ высшей степени полезную дѣятельность по народному образованію.

Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства.

Постановленіемъ Полоцкой духовной консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 февраля сего года, выражается благодарность: священнику Свѣчанской церкви, Лепельскаго уѣзда, Геннадію Шавельскому за заботы по постройкѣ церкви въ с. Свѣчѣ и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 500 руб. на устройство ограды вокругъ церкви и священнику Стрижевской церкви Іосифу Хруцкому—за пожертвованіе земли для выдѣлки кирпича на постройку церквей въ с.с. Свѣчѣ и Стрижевѣ.

Объ опредѣленіи на псаломщицкія должности.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, 24 февраля сего года послѣдовавшей, сынъ псаломщика Владиміръ Черепнинъ опредѣленъ на псаломщицкую должность къ Бононской, Полоцкаго уѣзда, церкви впредь до усмотрѣнія.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, 25 февраля послѣдовавшей, сынъ псаломщика Иванъ Радзиминскій опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Слободо-Дисненской, Дриссенскаго уѣзда, церкви впредь до усмотрѣнія.

О перемѣщеніяхъ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, 24 февраля послѣдовавшей, псаломщикъ Бононской, Полоцкаго уѣзда, церкви Стефанъ Серебрениковъ перемѣщенъ на ту же должность къ Кобыльницкой, Витебскаго уѣзда, церкви.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 9—28 февраля с. г. псаломщикъ Ильзенбергской, Рѣжицкаго уѣзда, церкви Иванъ Лосскій перемѣщенъ къ Головчицкой, Полоцкаго уѣзда, церкви.

Журналъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства.

1896 года, февраля 12 дня.

Слушали: Журнальное постановленіе Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 23 января 1896 г. за № 1, коимъ возлагается на епархіальное попечительство продажа въ г. Себежѣ каменнаго одноэтажнаго дома, пожертвованнаго протоіереемъ Іасономъ Лукашевичемъ, и на вырученныя деньги, съ добавленіемъ до 2500 руб. изъ остаточныхъ отъ погребальнаго пособія за 1894 и 1895 гг. устройство въ г. Витебскѣ каменнаго одноэтажнаго съ подвальнымъ этажомъ дома подъ богадѣльню для лицъ духовнаго званія; а также заключить съ причтомъ Витебской Св. Ильинской церкви контрактъ на аренду плаца земли, мѣрою 1600 кв. саж., съ уплатою за каждую квадратную сажень по 5 коп. въ годъ, срокомъ на 12 лѣтъ.

Постановили: Имѣя въ виду, съ одной стороны, необходимость учрежденія въ Полоцкой епархіи богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія и, съ другой—скудость средствъ епархіальнаго попечительства къ обезпеченію необходимымъ содержаніемъ какъ самаго дома богадѣльни, такъ и призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ лицъ, епархіальное попечительство находитъ возможнымъ средства на этотъ предметъ извлечь изъ предполагаемаго епархіальнымъ съѣздомъ къ построенію дома, а именно: указанный въ журналѣ съѣзда подвальный этажъ приспособить такъ, чтобы въономъ могъ быть устроенъ

въ небольшихъ размѣрахъ заводъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, на которомъ, впредь до устройства епархіальнаго свѣчного завода, выдѣлывать хозяйственнымъ способомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ епархіальнаго попечительства, церковныя свѣчи чистаго пчелинаго воска, а также принимать отъ церквей и передѣлывать на свѣчи огарочный воскъ, съ тѣмъ, чтобы за пополненіемъ всѣхъ расходовъ по выдѣлкѣ свѣчей и содержанію рабочихъ и дома, выручалась при продажѣ свѣчей часть суммы на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ лицъ. Принимая же во вниманіе, что построеніе такого дома, по оцѣнкѣ мастерами подрядчиками, можетъ обойтись до 6500 руб. въ томъ случаѣ, если работы будутъ начаты съ начала весны и до 7000 руб. при началѣ работъ въ лѣтнее рабочее время, а между тѣмъ ассигнованная съѣздомъ сумма, по продажѣ дома протоіерея Лукашевича, можетъ достигнуть отъ 5000 до 5500 руб. епархіальное попечительство опредѣляетъ:

1) Всѣ работы по возведенію дома для богадѣльни произвести хозяйственнымъ комиссіонерскимъ способомъ и приступить къ заготовленію матеріаловъ и къ производству работъ въ возможно непродолжительномъ времени съ наступленіемъ весны. Въ случаѣ же недостатка денегъ на выполненіе всѣхъ работъ, то недостающую сумму позаимствовать изъ попечительскихъ или другихъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы таковая была пополнена епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, о чемъ и имѣть сужденіе въ свое время.

2) Продажу дома протоіерея Іасона Лукашевича назначить на 27 февраля, о чемъ оповѣстить жителей города Себежа посредствомъ объявленій и чрезъ пропечатаніе въ Витебскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ; для производства торговъ командировать въ г. Себежъ члена попечительства, священника Василія Игнатовича, съ выдачею ему изъ суммъ попечительства установленныхъ прогоновъ на двѣ лошади по почтовому дорожнику по желѣзной

дорогѣ по $2^{1}/_{2}$ на версту и лошадь и по грунтовой дорогѣ по 3 коп. отъ г. Витебска до г. Себежа и обратно и суточнаго содержанія по 90 коп. на каждые 300 верстъ по желѣзной дорогѣ и на 50 верстъ по грунтовой дорогѣ.

3) Поручить епархіальному архитектору г. Коршикову составить планъ и смѣту на построеніе каменнаго съ подвальнымъ этажомъ дома, размѣромъ по 5×10 саж.

4) Просить причтъ Витебской Св. Ильинской церкви, въ возможно непродолжительномъ времени составить проэктъ контракта, на аренду указаннаго подъ постройку дома плаца земли и таковой для подписанія представить въ попечительство.

5) Всѣмъ расходамъ по возведенію дома поручить секретарю епархіальнаго попечительства Шостаку вести тщательный отчетъ, который въ свое время пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и представить на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1896 г., февраля 14. Утверждается.

Епископъ Александръ".

Отъ Высочайше утвержденнаго комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

Высочайше утвержденный комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 января 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распориженіи, былъ слѣдующій:

По приходу:

Пожертвованія . . . . 383196 р. 81 к.

Субсидія отъ Государственнаго казначейства за 1894 и 1895 гг.	100000 р.	00 к.	
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 „	26 „	
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	31785 „	00 „	
Всего . . .	547912 р.	7 к.	

По расходу:

Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 7605 р. 75 к., а всего	17112 р.	40 к.
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя и проч. работы, всего	96943 „	55 „
Вспомогательныя работы при постройкѣ	8234 „	03 „
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства комитета	16908 „	91 „
Постройка часовни	632 „	24 „
Расходы по покупкѣ %-хъ бумагъ . .	7159 „	58 „
Страховка выигрышнаго билета 1-го займа	3 „	45 „
Уплачено тремъ газетамъ: „Гражданину“, „Русскимъ Вѣдомостямъ“ и „Новорос.-Телеграфу“ за печатаніе воззваній и приходо-расходной вѣдомости	141 „	30 „
Всего . . .	147135 р.	46 к.

Въ распоряженіи комитета къ 1 января 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 400776 р. 61 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Закончено устройство сплошного подъ весь соборъ основанія

изъ булыжнаго камня, толщиною въ два аршина и выведены стѣны подвальнаго этажа до уровня пола, а со стороны алтарныхъ абсидъ до уровня солеи.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго генералъ-губернатора и строительнаго комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства.

Журналы и акты Полоцкаго епархіальнаго съѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства.

Списокъ депутатовъ, явившихся на Полоцкій епархіальный съѣздъ 23 января 1896 г.

Іоаннъ Гнѣдовскій, протоіереи: Петръ Беллавинъ, Димитрій Акимовъ, Димитрій Григоровичъ, Василій Никифоровскій, Василій Борисовичъ; священники: Іаковъ Игнатовичъ, Павелъ Сивицкій, Петръ Петровскій, Іоаннъ Довгялло, Өома Антоневичъ, Михаилъ Бѣлинскій, Іоаннъ Фащевскій, Андрей Карзовъ, Прокопій Цытовичъ, Платонъ Холодковскій, Василій Цытовичъ, Евстафій Кушинъ, Леонидъ Кисель, Іоаннъ Овсянкинъ, Стефанъ Образскій, Григорій Бобровскій; протоіереи: Александръ Рылло, Өеодоръ Заволоцкій; священники: Владиміръ Блажевичъ, Никаноръ Спасскій, Василій Пригоровскій.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 23. Читано“.

СПИСОКЪ
вопросовъ, подлежащихъ обсужденію оо. депутатами епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи въ 1896 году.

1) О постройкѣ въ г. Витебскѣ богадѣльни для престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

2) Разсмотрѣніе доклада съ изложеніемъ данныхъ, касающихся устройства и открытія дѣятельности проэктируемаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода.

3) Объ ассигнованіи правленію Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства: а) 100 руб. на расходы по преподаванію въ старшемъ классѣ училища гигіены, свѣдѣній объ уходѣ за дѣтьми, больными и о поданіи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ (изъ нихъ 80 руб. преподавателю за два годовыхъ урока и 20 руб. на учебныя пособія; б) 100 руб. въ пособіе на содержаніе больницы въ училищѣ; в) 50 руб. училищному врачу въ дополненіе къ 147 руб. его штатнаго жалованья, и г) 150 р. на расходы по занятію воспитанницъ иконописаніемъ.

4) Объ ассигнованіи денежныхъ суммъ на нужды духовной семинаріи.

5) О распредѣленіи свѣчной прибыли между училищными округами и разсмотрѣніе отчета по свѣчной операціи.

6) Объ освобожденіи духовенства епархіи отъ уплаты за право обученія дѣтей въ училищѣ другого округа.

7) Объ отмѣнѣ взноса духовенствомъ денегъ отъ требоисправленій въ епархіальное попечительство.

8) Разсмотрѣніе акта ребизіоннаго комитета о состояніи пенсіонной кассы духовенства епархіи.

9) О назначеніи вознагражденія предсѣдателю и членамъ пенсіонной кассы.

10) Разсмотрѣніе другихъ вопросовъ и бумагъ, имѣющихъ поступить и возникнуть во время засѣданія съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 23. Читано".

АКТЪ.

1896 года, 23 января. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, прибывъ сего числа на епархіальный съѣздъ, съ благословенія Его Преосвященства, единогласно избрали предсѣдате-

лемъ съѣзда Двинскаго благочиннаго протоіерея Петра Беллавина, а дѣлопроизводителемъ протоіерея Димитрія Акимова, о чемъ и составили настоящій актъ, каковой, постановили,—представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1896 г., января 23. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Января 23 дня 1896 года.

Слушали: 1) Предложеніе Его Преосвященства, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 23 января 1896 года за № 425; „пожертвованный протоіереемъ Себежскаго собора Іасономъ Лукашевичемъ каменный одноэтажный домъ подъ устройство богадѣльни, 16 мая 1895 года принятъ въ духовное вѣдомство; по моему мнѣнію, домъ этотъ, какъ приспособленный подъ жилое помѣщеніе частнаго лица, для богадѣльни, безъ особыхъ передѣлокъ, мало пригоденъ; а также въ виду отдаленности г. Себежа отъ епархіальнаго города Витебска и неудобнаго сообщенія по грунтовымъ дорогамъ, учрежденіе тамъ богадѣльни будетъ сопряжено съ большими затрудненіями какъ по содержанію призрѣваемыхъ, такъ и по надзору со стороны попечительства. Въ виду сего я нахожу болѣе цѣлесообразнымъ пожертвованный протоіереемъ Лукашевичемъ домъ продать; на что изъявилъ согласіе и жертвователь, и на вырученныя деньги устроить богадѣльню въ г. Витебскѣ вблизи предполагаемаго къ устройству свѣчного завода. Но такъ какъ вырученныхъ за домъ Лукашевича денегъ будетъ недостаточно на устройство новаго дома въ г. Витебскѣ, а епархіальное попечительство, въ виду ежегоднаго увеличенія числа призрѣваемыхъ, притти въ семъ случаѣ на помощь не можетъ, то предлагаю епархіальному съѣзду нынѣ же обсудить вопросъ какъ о продажѣ дома протоіерея Лукашевича въ г. Себежѣ, такъ и объ устройствѣ богадѣльни въ г. Витебскѣ для при-

зрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства на первое время человѣкъ на 14 и изыскать на то денежныя средства, въ дополненіе къ предполагаемой выручкѣ отъ продажи дома протоіерея Лукашевича. При семъ прилагаю примѣрный проэктъ плана предположенной къ устройству богадѣльни“.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе предложеніе Его Преосвященства, а) просить Полоцкое епархіальное попечительство пожертвованный протоіереемъ Іасономъ Лукашевичемъ въ г. Себежѣ домъ подъ устройство богадѣльни продать съ торговъ, или хозяйственнымъ способомъ, за возможно высшую цѣну и вырученныя деньги употребить на постройку новаго съ подвальнымъ этажемъ каменнаго дома, размѣрами 5×10 саж., для такого числа призрѣваемыхъ лицъ духовнаго званія, какое можно будетъ помѣстить на первое время; б) ассигновать на помянутую постройку дома 2000 руб., остатка отъ погребальной кассы, которые въ минувшемъ 1895 г. были ассигнованы епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по журналу онаго отъ 25 января за № 2 для начала дѣйствій комитета по учрежденію свѣчного завода въ Полоцкой епархіи; в) просить епархіальное попечительство заключить съ причтомъ Витебской Ильинской церкви формальный контрактъ на 12 лѣтъ на аренду пустопорожняго въ 1600 квадр. саж. плаца, по 5 к. за сажень, согласно заявленія причта; г) по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, просить попечительство немедленно приступить къ заготовкѣ матеріаловъ и затѣмъ къ самымъ работамъ дома и надворныхъ построекъ; д) если бы суммы вырученной онъ продажи дома протоіерея Лукашевича ассигнуемой по сему журналу, остатка отъ погребальной кассы 2000 руб., оказалось недостаточною,—разрѣшить попечительству позаимствовать изъ остатка погребальной суммы 1895 года еще до 500 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 2.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Журналъ Витебскаго комитета по устройству епархіальнаго свѣчного завода, съ заключеніемъ комитета въ подлинникѣ при семъ прилагаемомъ.

Постановили: Такъ какъ изъ доклада, представленнаго свѣчнымъ комитетомъ, видно, что на устройство свѣчного завода и пріобрѣтеніе инвентаря для него въ добавленіе къ ассигнованнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1895 году 3500 руб. потребно еще 4000 руб., на содержаніе завода въ теченіе каждаго года 3400 руб., на оборотный капиталъ для покупки воска отъ 7-ми до 10 тысячъ, а съѣздъ такими денежными средствами не обладаетъ; то вопросъ объ устройствѣ собственнаго завода считать открытымъ и на образованіе фонда на устройство его отчислить изъ свѣчной прибыли 1895 г. 500 руб., которые и просить комитетъ хранить вмѣстѣ съ прежними 1500 руб. изъ прибыли 1894 года въ отдѣленіи Витебскаго государственнаго банка для приращенія процентами. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить свѣчной комитетъ продолжать свои дѣйствія по разработкѣ вопроса по свѣчному дѣлу и будущему съѣзду представить добытыя по сему дѣлу данныя.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 3.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Лично представленный въ епархіальный съѣздъ смотрителемъ Витебскаго духовнаго училища г. Барсова отчетъ по церковно-свѣчнай операціи въ Полоцкой епархіи за 1895 г. и актъ о семъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ сего отчета.

Постановили: 1) Такъ какъ отчетъ по свѣчной операціи признанъ ревизіоннымъ комитетомъ составленнымъ правильно во всѣхъ частяхъ и съ документами во всемъ согласно, злоупотребленій никакихъ не усмотрѣно и показанный въ отчетѣ раздѣлъ свѣчной прибыли и другихъ поступленій между округами признанъ правильнымъ, то записать о семъ въ настоящій журналъ и благопочтительнѣйше доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

2) За отчисленіемъ изъ прибыли отъ свѣчной операціи по журналамъ съѣзда отъ 24 января за №№ 4, 5 и 6 на нужды семинаріи 850 руб., на нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 350 руб., на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ помѣщеній на 1896 годъ 380 р.,—причитается на Витебскій округъ 3538 руб., на Полоцкій округъ 2669 руб. 26 коп., каковыя деньги и просить правленіе Витебскаго духовнаго училища препроводить въ подлежащія учрежденія по принадлежности, съ удержаніемъ, сверхъ сего, 500 руб. на образованіе фонда для устройства свѣчного завода поровну отъ каждаго округа, послѣ чего причитается на Витебскій округъ 3288 руб. и недоимки 667 руб. 50 коп. за церквами округа, а на Полоцкій округъ 2419 руб. 26 коп. и недоимки за церквами 56 руб. 25 коп.

3) Просить оо. благочинныхъ препровождать въ правленіе Витебскаго духовнаго училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ каждаго пуда свѣчей по 10 руб. въ годъ. Покупку же свѣчъ, впредь до учрежденія собственнаго свѣчного завода, предоставить настоятелямъ и старостамъ церквей производить тамъ, гдѣ они найдутъ болѣе удобнымъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Отношеніе правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 22 января 1896 года за № 22, объ оказаніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія училищу на 1896 годъ, а именно: а) на расходы по преподаванію въ старшемъ классѣ гигіены, свѣдѣній объ уходѣ за дѣтьми и больными и о поданіи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ 100 руб., изъ нихъ 80 руб. преподавателю за два годовыхъ урока и 20 р. на учебныя пособія; б) въ пособіе училищу на содержаніе больницы 100 руб.; в) училищному врачу 50 руб. и г) на расходы по занятію воспитанницъ иконописаніемъ 150 р. Всего 400 р.

Постановили: Ассигновать на нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 350 руб. изъ суммъ по свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 5.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: 1) Отношеніе правленія Витебской духовной семинаріи, отъ 23 января 1896 года за № 17, объ ассигнованіи денежнаго пособія на нужды Витебской духовной семинаріи, а именно:

а) На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, уроженцамъ Полоцкой епархіи—500 руб.

б) На жалованье надзирателю за воспитанниками семинаріи вмѣсто 240 р.—300 р.

в) На усиленіе средствъ по содержанію больницы 100 р.

г) На содержаніе класса иконописанія 60 р.

д) На ученическую библіотеку 100 р.

А всего 1060 р.

2) Тоже отношеніе—объ окончаніи службы по выбору членовъ правленія семинаріи отъ духовенства протоіерея Александра Рылло и протоіерея Өеодора Заволоцкаго.

Постановили: Ассигновать на указанныя въ отношеніи правленія семинаріи нужды 850 руб. изъ суммъ по свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

АКТЪ.

1896 года 24 января. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, выслушавъ сообщеніе правленія Витебской духовной семинаріи объ окончаніи срока службы по выбору членовъ правленія семинаріи отъ духовенства, единогласно избрали на будущее трехлѣтіе членами правленія протоіерея Александра Рылло и священ. Іоанно-Богословской Витебской церкви Симеона Гнѣдовскаго, о чемъ и составленъ настоящій актъ, который благопочтительнѣйше представить на Архипастырское Его Преосвященства утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 6.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 23 января 1896 года за № 741, коимъ проситъ съѣздъ имѣть въ виду при распредѣленіи денегъ изъ свѣчной операціи 380 р., назначенныхъ въ вознагражденіе за дѣлопроизводство консисторіи по возведенію причтовыхъ помѣщеній.

Постановили: Ассигновать изъ суммъ свѣчной опера-

ціи 380 руб. на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ построекъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 7.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Отношеніе правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, отъ 23 января 1896 года за № 14, съ препровожденіемъ на усмотрѣніе съѣзда духовенства провѣреннаго ревизіоннымъ комитетомъ отчета о состояніи кассы за 1895 годъ.

Справка: 1) Ревизіонный комитетъ, провѣрявшій отчетъ о состояніи пенсіонной кассы духовенства сдѣлалъ на ономъ слѣдующую надпись: „1896 г., января 22 дня. Настоящій отчетъ съ приходорасходной книгой провѣренъ; причемъ оказалась, что показанныя въ немъ суммы прихода и расхода записаны своевременно и правильно, остатокъ денегъ къ 1-му января 1896 года всего 94,252 руб. 85 коп., по провѣркѣ, оказались въ наличности; дѣлопроизводство кассы въ исправности и никакихъ упущеній и неточности не усмотрѣно. Въ чемъ ревизіонный комитетъ удостовѣряетъ“.

2) § 45 устава пенсіонной кассы: „Члены правленія въ первое пятилѣтіе исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Впослѣдствіи же имъ можетъ быть назначено епархіальнымъ съѣздомъ вознагражденіе, сообразно съ средствами пенсіонной кассы“.

3) По разсчетной вѣдомости, приложенной къ уставу пенсіонной кассы на канцелярію кассы на 1896 годъ предположено къ выдачѣ 450 руб.

Постановили: Такъ какъ состояніе пенсіонной кассы, по засвидѣтельствованію ревизіоннаго комитета находится въ благопріятномъ положеніи: деньги записаны на приходъ своевременно

и правильно, всѣ находятся на лицо; то записать о семъ въ настоящій журналъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно § 45 уст. пенс. кассы, назначить съ 1 января сего 1896 года изъ канцелярской суммы о. предсѣдателю и членамъ по 60 руб. въ годъ и письмоводителю, вмѣсто выдаваемыхъ до сего времени 150 руб., выдавать 200 руб. и на канцелярскіе расходы 10 руб.; а всего 450 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 8.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Словесное заявленіе предсѣдателя свѣчного комитета, смотрителя Витебскаго духовнаго училища, о томъ, что на капиталъ по свѣчной операціи, хранящійся въ Витебскомъ отдѣленіи государственнаго банка, получено процентовъ 150 руб. 50 к., изъ каковой суммы онъ, предсѣдатель свѣчного комитета, проситъ выдать 50 р. учителю Витебскаго духовнаго училища Павлу Лузгину за его труды по веденію всей переписки о свѣчной операціи въ теченіе предшествовавшихъ лѣтъ.

Постановили: Согласно заявленія предсѣдателя свѣчного комитета, ассигновать г. Лузгину 50 руб. изъ процентной прибыли за его труды по письмоводству о свѣчномъ дѣлѣ, если на это послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 9.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Вопросъ объ отмѣнѣ отъ взноса духовенствомъ денегъ отъ требоисправленій въ епархіальное попечительство.

Постановили: Такъ какъ средства епархіальнаго попечительства въ настоящее время весьма незначительны, а сироты духовенства требуютъ возможной помощи и призрѣнія, оставить взносъ отъ требоисправленій на усиленіе средствъ попечительства въ прежней силѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 10.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Вопросъ объ освобожденіи духовенства епархіи отъ уплаты за право обученія дѣтей въ училищѣ другого округа.

Постановили: Въ видахъ облегченія духовенству способовъ къ образованію своихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, просить правленія духовныхъ училищъ Витебскаго и Полоцкаго округовъ допускать ежегодно до 10-ти человѣкъ, дѣтей инноокружнаго духовенства къ переходу изъ одного училища въ другое для продолженія ученія, съ тѣмъ чтобы родители такихъ дѣтей всѣ взносы, какъ личные, такъ и отъ церквей, производили по прежнему въ училища своихъ округовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 11.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Прошеніе священника Лѣсковичской церкви, Витебскаго уѣзда отъ 23 января 1896 года, Владиміра Малаховскаго о перечисленіи Лѣсковичской церкви изъ Витебскаго въ Полоцкій училищный округъ въ виду его бѣдности и многосемейности.

Постановили: Въ виду изложеннаго въ прошеніи священника Лѣсковичской церкви Владиміра Малаховскаго тяжелаго

положенія при воспитаніи дѣтей, перечислить Лѣсковичскую церковь, по взносу платежей на содержаніе духовныхъ училищъ, изъ Витебскаго въ Полоцкій училищный округъ съ тѣмъ, чтобы при распредѣленіи свѣчной прибыли между училищными округами, сумма подлежащая ко взносу съ Лѣсковичской церкви, была передана на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 года, января 27. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 12.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Личное заявленіе благочиннаго 2 Дриссенскаго округа, на основаніи указа Полоцкой духовной консисторіи отъ 25 ноября 1895 года за № 10162, о несостоятельности Семеновской, Дриссенскаго уѣзда, церкви вносить причитающійся взносъ на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища въ количествѣ 45 руб. за прежнее время.

Постановили: Такъ какъ вопросъ о несостоятельности Семеновской церкви вносить 45 руб. на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища подлежитъ обсужденію окружнаго съѣзда, то заявленіе о. благочиннаго передать въ Полоцкій окружный съѣздъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 13.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: 1) Прошеніе священнической вдовы Надежды Одинцовой о выдачѣ ей погребальнаго пособія, по случаю смерти ея мужа священника Ѳеофила Одинцова 17 декабря 1894 года, несдѣлавшаго ни одного взноса въ погребальную кассу. Просьбу свою вдова Одинцова основываетъ на примѣрѣ выдачи погребальнаго пособія женѣ умершаго священника Іосифа Горбачевскаго, тоже несдѣлавшаго ни одного взноса.

Справка: Журналомъ Полоцкаго епархіальнаго съѣзда отъ 26 января 1895 года за № 10, просьба наслѣдниковъ священника Одинцова о выдачѣ пособія на погребеніе его отклонена въ виду того, что о. Одинцовъ не сдѣлалъ ни одного взноса въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ духовныхъ лицъ Полоцкой епархіи.

2) Прошеніе псаломщика Езерищенской, Себежскаго уѣзда, церкви Ивана Лапчевскаго о принятіи сына его Владиміра Лапчевскаго, воспитанника Витебской духовной семинаріи, на казенное содержаніе, такъ какъ онъ рѣшительно, по крайней своей бѣдности, не можетъ вносить плату за содержаніе своего сына, который находится въ семинаріи на полуказенномъ содержаніи.

3) Прошеніе діакона Дзерновичской, Дриссенскаго уѣзда, церкви Іоанна Соколова объ оказаніи ему пособія на пріобрѣтеніе верхней одежды для его сына Вонифатія, воспитанника семинаріи, въ виду крайней несостоятельнести просителя и бѣдности занимаемаго имъ мѣста.

4) Прошеніе псаломщика Димитрія Ширяева выдать пособіе для продолженія обученія сына его въ семинаріи.

Постановили: 1) Согласно изложенному въ справкѣ докладной части сего журнала, прошеніе вдовы священника Одинцовой отклонить и въ настоящее время, такъ какъ примѣръ выдачи пособія женѣ умершаго священника Іосифа Горбачевскаго не можетъ служить основаніемъ для удовлетворенія просьбы Одинцовой, потому что распоряженіе о сборѣ погребальнаго пособія Горбачевской сдѣлано было особымъ указомъ Полоцкой духовной консисторіи.

2) Просить правленіе Витебской духовной семинаріи о принятіи сына просителя Лапчевскаго на казенное содержаніе.

3) Просить то же правленіе семинаріи принять сына просителя Соколова на полное казенное содержаніе, въ виду дѣйстви-

тельной бѣдности Соколова, какъ завѣрилъ лично мѣстный о. благочинный, если сынъ просителя заслуживаетъ того по своимъ успѣхамъ.

4) Настоящее прошеніе просителя Ширяева передать на благоусмотрѣніе правленія Витебской духовной семинаріи.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 14.

Января 24 дня 1896 года.

Слушали: Рапортъ причта и старосты Невельскаго Успенскаго собора, отъ 22 января 1896 года за № 5, въ которомъ изложено: „Невельскій соборъ 23 мая 1895 года въ общемъ сильномъ пожарѣ въ г. Невелѣ сгорѣлъ; служенія въ соборѣ не было 6 мѣсяцевъ и въ настоящее время причтъ служитъ только въ предѣлахъ, слѣдовательно доходовъ въ соборѣ въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ быть положительно не могло и теперь, когда служба происходитъ въ предѣлахъ, полныхъ доходовъ быть не можетъ, такъ что отъ собора не только невозможно сдѣлать взносъ за 1895 годъ, но и невозможно покрыть нуждъ собора—на покупку свѣчей, вина, муки, уплату сторожу и другихъ мелкихъ расходовъ. На основаніи всего изложеннаго, причтъ и староста просятъ епархіальный съѣздъ снять плату въ 1895 году въ пенсіонную кассу—168 руб., 14% сбора въ пользу училища—168 р. и плату по 10 р. отъ каждаго пуда проданныхъ свѣчей—230 руб. или разложить всю сумму на всѣ церкви и монастыри Полоцкой епархіи, и на будущіе годы уменьшить плату съ Невельскаго собора, такъ какъ внося такую большую сумму отъ собора, причтъ и староста не въ силахъ пополнять всѣ нужды собора“.

Постановили: Принимая во вниманіе, что церкви Полоцкой епархіи уже несутъ значительныя денежныя расходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды, предложить причту Невельскаго собора самому озаботиться

постепеннымъ пополненіемъ причитающихся съ того собора денегъ на общеепархіальныя нужды; въ противномъ случаѣ предложить тому же причту просить епархіальное начальство разрѣшить сдѣлать возможную раскладку недоимочной суммы съ Невельскаго собора на другія церкви 1-го Невельскаго благочинническаго округа, или на церкви всего Невельскаго уѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается".

АКТЪ.

1896 года, 24 января. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи единогласно избрали членами ревизіоннаго комитета по свѣчной операціи слѣдующихъ лицъ: священника Витебской Богоявленской церкви Александра Вышелѣсскаго, священника Успенскаго собора Іоанна Каленюка и священника Витебской тюремной церкви Фантина Капусцинскаго, о чемъ и составили настоящій актъ, который представить на Архипастырское Его Преосвященства на утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается".

АКТЪ.

1896 года, 24 января. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, на основаніи § 57 устава о пенсіонной кассѣ, единогласно избрали членами ревизіоннаго комитета по пенсіонной кассѣ слѣдующихъ лицъ: настоятеля Городокскаго собора протоіерея Димитрія Григоровича, благочиннаго 2-го Полоцкаго округа священника Петра Петровскаго и преподавателя Витебской духовной семинаріи Ивана Виноградова, о чемъ и составили настоящій актъ, который всепочтительнѣйше представить на Архипастырское Его Преосвященства утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается".

А К Т Ъ.

1896 года, 24 января. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда, разрѣшены и постановленія по нимъ сдѣланы, то постановили: дѣло съѣзда считать оконченнымъ и засѣданіе закрытымъ, а самое дѣлопроизвоизводство представить Его Преосвященству чрезъ предсѣдателя съѣзда на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства: „1896 года, января 27. Утверждается".

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Крестъ Христа и крестъ христіанъ.

Филарета митрополита Московскаго.

Какъ Христу *подобаше пострадати,* дабы потомъ *внити въ славу* (Лук. XXIV. 26), которую *имѣлъ Онъ у Отца,* такъ христіанину *многими скорбьми подобаетъ внити въ царствіе* (Дѣян. XIV. 22), которое завѣщалъ ему Христосъ; какъ крестъ Христовъ есть дверь царствія для всѣхъ, такъ крестъ христіанъ есть ключъ царствія для каждаго сына царствія. Вотъ сокращеніе великаго *слова крестнаго* (1 Кор. I. 18), толь необъятнаго уму, толь удобопріятнаго вѣрѣ, толь сильнаго Богомъ.—Прежде, нежели вочеловѣчившійся Сынъ Божій воспріялъ и понесъ крестъ Свой, сей крестъ принадлежалъ человѣкамъ. Въ началѣ своемъ онъ былъ содѣланъ *изъ древа познанія добра и зла.* Первый человѣкъ думалъ испытать только плодъ его; но едва прикоснулся, какъ вся тяжеть запрещеннаго древа, со всѣми вѣтвями его и отраслями, обрушилась на хребетъ нарушителя Господней заповѣди. Тьма, скорбь, ужасъ, труды, болѣзни, смерть, нищета, уничиженіе, вражда всей природы,—словомъ, всѣ разрушительныя силы, какъ бы исторгшись изъ рокового древа, ополчились на него: и низринулся бы сынъ гнѣва на вѣки во адъ, еслибы Милосердіе, по предвѣчному совѣту, не простерло къ нему руки своей и не удержало его въ паденіи. Сынъ Божій пренесъ на Себя бремя, подавляющее человѣка, усвоилъ Себѣ крестъ его и предоставилъ ему токмо придержаться сего креста, безъ сомнѣнія, не для того, чтобы онъ вспомоществовалъ Всемогущему въ отношеніи бремени, но дабы самъ, и съ малымъ оставшимся ему крестомъ собственнымъ, носимъ былъ силою креста великаго, подобно какъ ладія влечется движеніемъ корабля. Тако крестъ гнѣ-

ва преображается въ крестъ любви; крестъ, заграждавшій рай, становится лѣствицею къ небесамъ; крестъ рожденный отъ страшнаго *древа познанія добра и зла*, чрезъ орошеніе Божественною кровію, перерождается *въ древо жизни.* Сынъ Божій пріемлетъ естество наше, и *страданьми совершаетъ* въ Себѣ *начальника спасенія* нашего; *искушается по всяческимъ*, и *вспомоществуетъ искушаемымъ;* шествуетъ со крестомъ, и *ведетъ въ славу* Своихъ послѣдователей (Евр. II. 10 и 18; IV. 15).—Кто измѣритъ всемірный сей крестъ, понесенный Начальникомъ нашего спасенія! Кто извѣситъ его тяжесть! Кто исчислитъ разнообразное множество крестовъ, изъ которыхъ онъ, какъ изъ каплей море, составляется!

(Рад. хр. кн. IV).

ПОУЧЕНІЕ

въ великій Четвергъ, послѣ чтенія Св. Евангелія о страстяхъ Христовыхъ (для простого народа).

Какъ извѣстно вамъ, возлюбленные братіе мои, въ сію ночь Господь нашъ Іисусъ Христосъ претерпѣлъ поруганія, біенія и осужденія на смертъ отъ злочестивыхъ іудеевъ.

Днемъ враги Христовы боялись схватить Іисуса Христа, и потому воспользовались ночью, когда добрые люди спятъ, чтобы взять Его и совершить надъ Нимъ свой беззаконный судъ.

И нынѣ злые люди, преимущественно, пользуются ночнымъ временемъ для совершенія преступныхъ дѣлъ и злодѣяній. При свѣтѣ дневномъ они побаиваются и сдерживаютъ себя. Побаиваются, прежде всего, изъ чувствъ самосохраненія, чтобы не быть пойманными и уличенными въ преступномъ дѣяніи. О томъ же, что отъ Господа Бога нельзя скрыть не только худого дѣла, но даже и тайнаго помышленія несчастные злодѣи забываютъ.

Не помышляютъ они, закоренѣлые преступники, что человѣческія злодѣянія никогда не останутся безъ праведнаго возмездія и наказанія.

Если кто здѣсь, на землѣ сумѣетъ ловко скрыть свои беззаконныя и злыя дѣла; если здѣсь кто уйдетъ отъ руки правосудія, зато тамъ, въ жизни будущей, непремѣнно подвергнется заслуженному наказанію и лишится вѣчнаго блаженства.

Коварные злодѣи и преступники всякаго рода дѣлаются такими непотребными людьми главнымъ образомъ оттого, что теряютъ страхъ Божій и совѣсть, ни во что ставятъ законъ Господень, попираютъ святую правду, смотрятъ на всякій порокъ легко. Страшное и пагубное состояніе! Спаси насъ, Господи отъ него!

Братіе мои! будемъ бодрствовать и зорко смотрѣть за собою чтобы не пасть намъ въ темныя дѣла, кои удаляютъ людей отъ Бога и приводятъ къ погибели.

Утвердимъ себя и чадъ своихъ въ началахъ страха Господня, будемъ творить добрыя христіанскія дѣла и угождать Богу исполненіемъ его заповѣдей. Аминь.

Села Сосницы священникъ *Петръ Петровскій.*

АВТОРИТЕТЪ.

Это слово давнымъ-давно получило полныя права гражданства. Широкое распространеніе выраженія заставляетъ поинтересоваться содержаніемъ его понятія. Подъ авторитетомъ, по ходячему словоупотребленію, разумѣется такое положеніе,—будетъ ли то лицо, мнѣніе или вообще фактъ,—которое очень мало въ данное время подвергается критическому сомнѣнію и, въ свою очередь, производитъ сильное вліяніе на умственную и нравственно-практическую жизнь людей. Напр., естественно-научная гипотеза Дарвина до сихъ поръ царитъ надъ умами доброй половины публи-

ки, которая такъ или иначе интересуется научными вопросами. Дарвинъ авторитетъ для этой публики. Мораль гр. Толстого увлекаетъ еще многихъ. Толстой авторитетъ для своихъ поклонниковъ и пр.

Авторитеты,—что бы ни являлось въ этой роли,—могутъ быть сведены къ двумъ основнымъ типамъ. Одинъ изъ нихъ мы назовемъ внѣшне-принудительнымъ, другой нравственно-свободнымъ. Къ первому нужно отнести явленія, которыя дѣйствуютъ на насъ какъ законъ массоваго общежитія, и смыслъ ихъ часто скрывается отъ нашего поверхностнаго наблюденія въ цѣломъ рядѣ жизненныхъ условій. Вторая категорія характеризуется болѣе непосредственнымъ воздѣйствіемъ авторитета на нашу душу, такъ какъ чувствуется родство между вліятельною силою и предметомъ вліянія. Первый типъ дисциплинарнаго характера, второй исключительно нравственнаго; оба они, однако, дѣйствуютъ совмѣстно, съ одинаковыми правами на существованіе. Наглядные примѣры, этого мы можемъ видѣть въ жизни любой школы, гдѣ нравственно-педагогическій авторитетъ дѣйствуетъ рядомъ съ внѣшне дисциплинарнымъ. Своимъ гармоническимъ сочетаніемъ они стремятся выполнить воспитательныя и учебныя задачи школы.

Принудительный и свободный авторитеты, при видимой противорѣчивости данныхъ имъ нами названій, должны имѣть одну природу: ихъ источникъ, содержаніе и цѣль тождественны. Если мы заглянемъ въ любую семью, какого бы она общественнаго положенія ни была, то легко повстрѣчаемся съ тѣмъ или инымъ преобладаніемъ однихъ ея членовъ надъ другими, при чемъ замѣчается иногда принужденіе, пусть въ самой деликатной и безобидной формѣ. Это обусловливается законами совмѣстной жизни, такъ какъ разобщенность интересовъ производитъ трудно поправимый безпорядокъ.

Мы иногда говоримъ, а чаще думаемъ, что только вполнѣ сознательное подчиненіе гуманно и можетъ удовлетворить чело-

вѣка; принудительный же авторитетъ сомнительной пробы и незаконно посягаетъ на наше драгоцѣнное право—свободу. Такое мнѣніе было бы совершенно правдиво, если бы не было нѣсколько односторонне. Нельзя забывать, что каждый человѣкъ въ той или иной степени эгоистъ, вслѣдствіе чего трактуетъ собственную свободу и права окружающихъ съ точки зрѣнія личной пріятности и плохо иногда понимаемой общественной пользы. Всякій знаетъ все различіе во взглядахъ на школу учащихъ и учащихся. Какъ ни грустно, однако, вѣрно, что даже взрослые школьники смотрятъ на свое обученіе какъ на обузу; и, не будь внѣшне-школьной опеки и жизненныхъ на образовательныя права запросовъ, можно усомниться во всемогуществѣ однихъ нравственныхъ факторовъ, къ голосу которыхъ мы, къ сожалѣнію, не всегда прислушиваемся. Относительно идеальной педагогики это, быть можетъ, и не такъ; но мы имѣемъ въ виду обыкновенныхъ тружениковъ на этомъ полѣ и массу средняго юношества, которое они воспитываютъ.

Авторитетъ,—въ какой бы формѣ онъ ни являлся предъ нами—съ внѣшними ли прерогативами власти, сильный ли своимъ внутреннимъ содержаніемъ,—по идеѣ истиннаго превосходства надъ массой, во имя законныхъ требованій нашего духа и нормальныхъ запросовъ жизни, долженъ быть разумно-нравственъ. Разумныя побужденія, житейская правда и доброжелательная цѣль должны быть отличительными чертами той превосходящей насъ силы, которую мы называемъ авторитетомъ. Въ такомъ смыслѣ понимаемый авторитетъ не можетъ быть гнетомъ для насъ, такъ какъ подчиненіе ему вытекаетъ изъ нашей нравственной несостоятельности. Если чувствуется тяжесть внѣшняго авторитета, то что-нибудь одно: или мы волею случайностей подчиняемся незаконной въ нравственномъ смыслѣ силѣ, или слишкомъ пристрастно смотримъ на свое положеніе среди окружающихъ насъ лицъ и явленій. Умственно-несостоятельная и нравственно-незаконная сила

дѣйствительно оскорбляетъ благородныя человѣческія чувства; но это уже не авторитетъ, а жалкая каррикатура, которая не можетъ имѣть вліянія, а только терпится какъ неизбѣжное зло.

Плохо понимаемая свобода подстрекаетъ человѣка къ огульному отрицанію авторитетовъ. Это естественно и разумно въ томъ случаѣ, если отрицаемое нами дѣйствительно стоитъ ниже насъ, и на его развалинахъ мы въ состояніи построить что нибудь болѣе прочное и симпатичное; въ противномъ случаѣ получится непроизводительная трата энергіи и печальное самообольщеніе. Сомнѣніе, говорятъ, помогаетъ прогрессу. Напрасно было бы оспаривать это; но во 1-хъ, прогрессъ, говоря вульгарнымъ языкомъ, можетъ имѣть два конца, во 2-хъ, отъ сомнѣнія и провѣрки до отрицанія еще очень далеко. Этотъ послѣдній шагъ требуетъ большой осторожности, такъ какъ онъ можетъ имѣть роковыя послѣдствія. Разломать, оборвать и бросить сподручнѣй, чѣмъ создать. Очернить, развѣнчать, свести съ пьедестала легче, чѣмъ оцѣнить, поддержать и поставить на должную высоту. Завоевать уваженіе и вниманіе общества, человѣку требуется время и положительныя достоинства, потерять свой кредитъ достатоно одного неосторожнаго шага.

Словомъ, мы на сторонѣ авторитета, подъ непремѣннымъ условіемъ разумно-нравственныхъ для него основаній. Авторитетъ предполагаетъ довѣріе, на которомъ основывается большинство нашихъ знаній. Безъ вѣры, въ широкомъ смыслѣ слова, мы шагу почти не можемъ ступить: вѣрою опредѣляются повседневныя отношенія людей, вѣрѣ достаточно видное мѣсто принадлежитъ въ наукѣ, на вѣрѣ основываются часто наши ощущенія и впечатлѣнія. Жизнь необычайно разнообразна и сложна; научныя занятія слишкомъ разносторонни и обширны; запросы человѣка велики, но удовлетворить имъ только личными средствами не окажется возможности. Волею-неволею приходится заимствовать у другихъ (что вовсе не исключаетъ самодѣятельности); эти заимствованія при-

нимаются на вѣру, съ легкою апріорною провѣркою того, что мы беремъ у нихъ. Гдѣ вѣра, тамъ подчиненіе, а слѣдовательно и авторитетъ.

Фактовъ, оправдывающихъ нашу мысль, слишкомъ достаточно, такъ какъ авторитетъ встрѣчаетъ насъ въ колыбели и провожаетъ въ могилу. Если вѣрить выдающимся педагогамъ вродѣ Песталоцци и Руссо,—а имъ во многомъ приходится вѣрить,—то ребенокъ начинаетъ воспитываться со дня своего рожденія. Его духовная физіономія складывается подъ непосредственнымъ и постояннымъ вліяніемъ матери, которая для дитяти ближайшій и высшій авторитетъ. Съ мѣсяцами и годами къ материнскому вліянію присоединяется авторитетъ отца и вообще старшихъ и близкихъ людей. Достаточно поговорить съ 7-лѣтнимъ ребенкомъ, чтобы видѣть въ немъ продуктъ семейнаго вліянія. На вопросъ: отчего ты не ходишь гулять? услышите: мама не позволяетъ; на слова: хочешь ли ты учиться? скажетъ: не особенно, но папа такъ желаетъ и под. Съ возрастомъ семейное вліяніе въ достаточной степени замѣняется школьнымъ. При вступленіи въ жизнь всякій и вездѣ является новичкомъ и вынужденъ бываетъ учиться у опытныхъ людей, съ невольнымъ довѣріемъ къ своимъ новымъ учителямъ. Бываютъ и плачевные уроки, но это уже несчастье ученика. Такъ проходитъ вся жизнь, такъ живетъ каждый человѣкъ, такова участь массоваго человѣчества. Этой необходимости мы подчиняемся какъ въ обыденной, такъ и въ научной жизни. Мы ссылаемся на исторію; но кѣмъ эта исторія разработана? Не нами. Указываемъ на естествознаніе; но кто взрыхлилъ эту почву? Не мы. Опираемся на математическое мышленіе; но кто насъ научилъ ему? Другіе... Отрицать авторитетъ значитъ играть въ слова и постоянно противорѣчить себѣ. Взглянемъ на просвѣщенный западъ, съ его блестящею цивилизаціею въ формѣ реальныхъ знаній и техническихъ усовершенствованій. Сильно мы благоговѣемъ предъ заморской культурой, настолько сильно, что одна

иностранная кличка любой мануфактуры поднимаетъ въ нашихъ глазахъ цѣнность вещи. Достаточно продавцу назвать сукно англійскимъ или кружева брюссельскими, мы уже почтительнѣй относимся къ этимъ товарамъ и съ спокойною совѣстью за родныя произведенія платимъ двойную цѣну. А если и выбранимъ, по силѣ патріотическаго чувства, Европу гнилою, то дома ищемъ себѣ поддержки у Хомяковыхъ, Кирѣевскихъ, Аксаковыхъ, Катковыхъ и др. значительно меньшихъ величинъ. Будто мы совершенно самостоятельны?

Что же это все автотитеты да авторитеты? Какъ будто нѣсколько странно, несправедливо и обидно! Огорченное самолюбіе дѣйствительно можетъ предложить нѣсколько, примѣрно, такихъ вопросовъ: откуда же эти самые авторитеты? что остается на долю не-авторитетовъ? будто право однихъ завѣдывать другими, а обязанность этихъ послѣднихъ подчиняться первымъ? При такомъ положеніи вещей парализуется всякая иниціатива, въ корнѣ убивается энергія, стирается человѣческая личность! Авторитетъ— тормазъ прогресса! Едва ли такія сѣтованія безусловно правдивы. Откуда авторитеты? Да они плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Почему же N—авторитетъ, а я нѣтъ? А потому же, почему Иванъ—великанъ, а Андрей карликъ. Непріятный для насъ авторитетъ родился съ чѣмъ то такимъ, что дало еду возможность стать выше другихъ. Это что то помогло ему основательнѣй нашего познакомиться съ своими предшественниками, побольше и покрѣпче подумать, а потомъ уже сдѣлаться нашимъ руководителемъ. Руководство, заслуженное руководителемъ, не можетъ обижать руководимыхъ, а напротивъ должно вызывать чувство благодарности; такъ какъ разумное руководство даетъ намъ надлежащее воспитаніе для воздѣйствія на другихъ.

Значитъ цѣлая галлерея авторитетовъ, различныхъ по росту, но стоящихъ въ рядъ? Если хотите—да. Безпрерывная цѣпь

зависимости *) во всѣхъ формахъ и видахъ человѣческаго общежитія внѣ всякаго сомнѣнія. Однако, вѣчная опека стѣсняетъ свободу, и наши личныя силы дѣйствуютъ только въ предѣлахъ ея вліянія на насъ, а дальше ни шагу! Едва ли это такъ. Нужно постоянно помнить, что наши руководители должны быть во всѣхъ отношеніяхъ выше насъ, въ противномъ случаѣ авторитетъ уже не авторитетъ, и мы можемъ освободиться отъ него. Авторитетъ не заключаетъ въ себѣ ничего деспотическаго: эти два понятія по меньшей мѣрѣ разнохарактерны. Онъ не порабощаетъ насъ, а освѣщаетъ намъ дорогу; не имѣетъ желанія распоряжаться всѣми отправленіями нашихъ способностей, а даетъ тонъ нашему міровоззрѣнію. Если мы имѣемъ силу итти своей дорогой—путь открытъ. Такъ понимаемый авторитетъ не обезцвѣчиваетъ личность, а помогаетъ ея развитію.

Въ своемъ мѣстѣ было замѣчено, что въ домашнемъ и школьномъ воспитаніи авторитету принадлежитъ видная роль; однако, у всякаго, думаемъ, окажутся подъ руками примѣры, что питомцы переросли въ интеллектуальномъ отношеніи своихъ родителей и учителей. Тоже и относителъно общественнаго прогресса. Кто главный виновникъ его? Такъ-называемые передовые люди. Они цѣлою головою стоятъ выше даже образованной массы, подчиняютъ ее своему генію, овладѣваютъ умами цѣлыхъ поколѣній и ведутъ за собой. Если хотите—это рабство, но рабство генія. Говорятъ, что эпоха родитъ таланты. Быть можетъ это и правда, но талантъ просвѣщаетъ свою эпоху, заставляетъ умы работить и толкаетъ ихъ впередъ. Не явись Галилей, Кеплеръ, Ньютонъ—кто знаетъ, что было бы теперь съ теоріями небесной механики. Навѣрно наука предложила бы намъ меньше свѣдѣній въ этой области, чѣмъ мы имѣемъ ихъ теперь. Чѣмъ большій

---

*) Нельзя смѣшивать зависимость съ искательствомъ, а свободу отношеній съ неповиновеніемъ.

предъ нами запасъ опыта и знаній предшественниковъ, тѣмъ легче наше дальнѣйшее развитіе. Если бы каждый человѣкъ начиналъ сначала, то человѣчество вращалось бы въ заколдованномъ кругу узкихъ полузнаній. Лишите ребенка изъ интелигентной семьи опыта его родителей—и онъ будетъ рости деревенскимъ простачкомъ.

Но исторія отмѣчаетъ на своихъ страницахъ моменты застоя и почти регрессивныхъ движеній, что кроется въ суровомъ режимѣ авторитета? Это правда; но одно дѣло авторитетъ, другое его страшный призракъ. Исторіи знакомы настоящія силы и мрачныя тѣни ихъ. Призраки и тѣни, при всей ихъ иногда грандіозности, явленія отрицательныя. Татарское нашествіе было небеснымъ громомъ для нашей родины. Азіатскій варваръ придавилъ славянина и оледенилъ его мысль. Одно татарское имя держало Русь подъ страхомъ. Судьба князей и княжествъ рѣшалась мощнымъ ханскимъ словомъ. Но развѣ ханъ могъ быть авторитетомъ? развѣ для его властительства было нравственное основаніе? Это грубая сила, съ авторитетомъ ничего общаго не имѣющая, способная владѣть только съ помощью нервнаго страха. Оттого-то татары и „погибоша аки обри“, оставивши по себѣ на историческомъ горизонтѣ одно темное пятно.

Природу истиннаго авторитета составляютъ здравій умъ, любящее сердце и гуманно-осмысленный образъ дѣйствованія. Его сила прямо пропорціональна той средѣ, въ который онъ дѣйствуетъ. Чѣмъ ограниченнѣй нашъ кругозоръ, тѣмъ посредственнѣй могутъ быть наши руководители. Не все же таланты: человѣчество состоитъ изъ посредственностей. Съ постепеннымъ развитіемъ личности ростутъ и ея запросы; сообразно съ этимъ должна возвышаться и интеллигентность опеки надъ личностью. Учителя нашего дѣтства представляются намъ теперь совсѣмъ не не въ томъ ореолѣ всезнанія, съ какимъ они рисовались нашему воображенію тогда. Тотъ или иной ростъ общественнаго развитія

предполагаетъ и соотвѣтствующій уровень передовыхъ его людей. Авторитеты минувшихъ столѣтій достаточно поутратили теперь свое значеніе, такъ какъ человѣческая мысль и знанія далеко подвинулись впередъ.

Чѣмъ выпуклѣй талантъ и обаятельнѣй его нравственная личность, тѣмъ шире сфера его дѣятельности и продуктивнѣй вліяніе. Это вѣрно вообще, тѣмъ справедливѣй относительно нравственныхъ авторитетовъ—проповѣдниковъ морали и практическихъ выразителей ея. Основательность этическихъ положеній, глубокое знаніе человѣческаго сердца, любвеобильный тонъ поученій и житейская ихъ примѣнимость обезпечиваютъ проповѣднику успѣхъ въ данное время и сулятъ долговѣчность.

Нравственныя идеи имѣютъ различныя формы выраженія. Имъ служитъ каѳедра или кабинетъ философа и трибуна общественнаго оратора; мораль сквозитъ изъ-подъ кисти художника, льется изъ-подъ пера поэта и публициста; она распространяется путемъ богословскихъ сочиненій и слышится изъ устъ церковнаго проповѣдника. Мораль по существу, какъ и сама нравственность, о которой она трактуетъ, должна быть одна. Однако нравственность разсматривается и цѣнится различно, отсюда и нравоученіе не одинаково. Философъ имѣетъ дѣло съ отвлеченными принципами нравственности; общественный ораторъ разсматриваетъ ее подъ угломъ зрѣнія настоящихъ жизненныхъ условій; художникъ, стремясь выполнить моральный замыселъ, выходитъ изъ понятія прекраснаго; богословъ и церковный витія имѣетъ своимъ предметомъ религію и вытекающія изъ нея нравственныя понятія.

Побужденія у всѣхъ моралистовъ однохарактерны, пути же, сообразно особенной компетенціи каждаго, различны; отсюда совершенно естественна односторонность во взглядахъ на нравственныя явленія. Мораль, какъ раціональная система, узка по своему содержанію и не можетъ удовлетворить всѣмъ запросамъ нашей души. Чѣмъ богаче источникъ, изъ котораго черпаетъ мо-

ралистъ, чѣмъ онъ ближе человѣческому сердцу, тѣмъ плодотворнѣй и нравоученіе.

В. Тычининъ.

(*Окончаніе въ слѣд. №-рѣ*).

Русскіе храмы въ Св. Землѣ *).

(*Изъ записокъ путешественника въ Св. Землю*).

Въ 1879 году, когда я въ первый разъ посѣтилъ Св. Землю, въ Іерусалимѣ былъ *одинъ* только русскій храмъ, на „Русскихъ постройкахъ", —это пятикупольный храмъ во имя Святыя Тройцы. Въ семъ святомъ храмѣ и совершалась на славянскомъ языкѣ церковная служба для русскихъ паломниковъ. Всѣ остальные храмы въ Святомъ Градѣ были греческіе, и служба въ нихъ совершалась только на греческомъ языкѣ. Въ настоящее время въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ 5 русскихъ храмовъ и 6-й вполнѣ приготовленъ уже къ освященію. Есть гдѣ теперь помолиться русскому человѣку во Св. Землѣ.

Въ 1879 году „Русская миссія" въ Іерусалимѣ состояла только изъ архимандрита, 2-хъ іеромонаховъ и 1-го іеродіакона. А теперь въ составъ миссіи входятъ, сверхъ начальника миссіи, 5 іеромонаховъ и 3 іеродіакона и еще нѣсколько лицъ сверхъ штата. Есть кому въ настоящее время и совершать Богослуженіе для русскихъ паломниковъ. Однако-же, все таки говорятъ, что, съ увеличеніемъ числа паломниковъ, священно-служителей недостаточно для русскихъ храмовъ въ Св. Землѣ.

Первое мѣсто между новыми русскими храмами въ Св. Градѣ занимаетъ храмъ во имя св. Равноапостольныя Маріи Магдалины въ Геѳсиманіи. Это „обѣтная церковь" нашей Император-

---

*) Кіев. Еп. Вѣд.

ской Фамиліи, сооруженная щедротами пяти Августѣйшихъ братьевъ, *въ вѣчную память въ Бозѣ почившей* благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Этотъ храмъ—высокохудожественное произведеніе русской архитектуры. Внутренность его расписана первыми русскими художниками. Особенно замѣчательна храмовая икона. Она помѣщена не на обычномъ мѣстѣ въ иконостасѣ, а надъ иконостасомъ, въ парусѣ алтарной арки. Художникъ въ живыхъ лицахъ, въ натуральную величину изобразилъ преданіе первенствующей церкви о томъ, какъ Марія Магдалина подноситъ римскому цезарю красное яйцо, какъ символъ Воскресенія. Это изображеніе приковываетъ къ себѣ глаза зрителя. Вся утварь и вся ризница церкви Маріи Магдалины—щедрые дары Царствующаго нашего Дома. Всѣ сіи священные предметы—образецъ церковнаго благолѣпія.

Въ Магдалиновской церкви по субботамъ еженедѣльно совершается заупокойная литургія. Въ другіе дни Богослуженія здѣсь нѣтъ. По субботамъ обыкновенно приходитъ для совершенія литургіи очередной іеромонахъ Іерусалимской миссіи. Въ семъ храмѣ и я въ теченіе двухъ субботъ совершалъ Божественную литургію.

Другой новый русскій храхъ сооруженъ на вершинѣ Елеонской горы, вблизи мѣста Вознесенія Господня. Храмъ этотъ сооруженъ бышимъ начальникомъ Русской миссіи, достопочтеннымъ о. архимандритомъ Антониномъ. Въ семъ храмѣ устроена и могила храмоздателя. При храмѣ колокольня—самая высокая во всей Св. Землѣ. Въ Елеонскомъ храмѣ Вознесенія Господня Божественная литургія обыкновенно бываетъ по четвергамъ. Храмъ сей основанъ на развалинахъ древняго храма, отъ котораго до настоящаго времени уцѣлѣли основанія колоннъ и нѣсколько половыхъ плитъ. Храмъ расписывалъ святыми изображеніями самъ храмоздатель. Почившій архимандритъ Антонинъ предполагалъ на своей высокой Елеонской колокольнѣ устроить электрическій

крестъ, который служилъ бы маякомъ для плывущихъ по Средиземному морю, вблизи береговъ Св. Земли. Но это, конечно, не осуществилось.

Новая русская церковь „въ Горней“, т. е. тамъ, гдѣ праведная Елисавета привѣтствовала Пресвятую Богородицу, есть также памятникъ трудовъ архимандрита Антонина. Церковь эта гораздо обширнѣе Елеонской, но по своей архитектурѣ проще. Она представляетъ удлиненный четыреугольникъ, оканчивающійся алтаремъ съ небольшимъ куполомъ. „Горняя“—это скорѣе *женскій* монастырь, чѣмъ пріютъ для поклонниковъ.

Въ Яффѣ, въ роскошномъ русскомъ саду, также устроена о. архимандритомъ Антониномъ русская церковь во имя праведной Тавиѳы, воскрешенной св. ап. Петромъ. (Дѣян. 9, 36). Архимандритъ Антонинъ составилъ тропарь и кондакъ правовѣрной Тавиѳѣ, и я жалѣю, что не списалъ себѣ на память сихъ пѣснопѣній въ честь Тавиѳи. Извѣстно, что архимандритъ Антонинъ былъ прежде настоятелемъ при посольской церкви въ Аѳинахъ. По образцу сей Аѳинской церкви онъ соорудилъ и Яффскую церковь. Только эта послѣдняя, сколько я могъ замѣтить, по глазомѣру, обширнѣе Аѳинской.

Къ перечисленнымъ свв. храмамъ должна быть отнесена и новая церковь при Русскомъ домѣ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ. Домъ и домовая церковь сооружены Палестинскимъ обществомъ.

Достопочтенный архимандритъ Антонинъ видимо разсчитывалъ еще и въ другихъ мѣстахъ соорудить русскіе храмы,—напримѣръ: у Дуба Мамврійскаго, въ Іерихонѣ и Назаретѣ; но Господу Богу угодно было отозвать его въ Небесный Іерусалимъ, *да почіетъ онъ отъ дѣлъ своихъ*. Я оставилъ Св. Землю съ полною надеждою, что неоконченное однимъ труженникомъ будетъ довершено другими.

Протоіерей *Кл. Ѳоменко.*

Епархіальная хроника.

11 февраля, въ недѣлю Православія, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля Витебскаго Маркова монастыря архимандрита Виталія и соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово было произнесено наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ епархіи священникомъ Ниломъ Серебрениковымъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ „чинъ православія“, въ которомъ участвовало все градское духовенство.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста святителю и Чудотворцу Николаю, священникомъ Успенскаго собора Антипомъ Жегаловымъ было прочитано для народа: 1) „о необходимости для христіанина возможно чаще посѣщать храмъ Божій“ и 2) „о религіозномъ воспитаніи человѣка“.

---

17 февраля Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ и іеромонаха архіерейскаго дома Леонида была совершена въ каѳедральномъ соборѣ панихида по всѣмъ скончавшимся въ февралѣ мѣсяцѣ русскимъ Императорамъ, Императрицамъ, Царямъ и Царицамъ, Великимъ Князьямъ, Княгинямъ и Княжнамъ.

---

18 февраля, во 2-ю недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ Витебской Богоявленской церкви на латышскомъ языкѣ для собравшихся въ большомъ количествѣ православныхъ латышей, изъ числа которыхъ около 80 человѣкъ предъ литургіею исповѣдывались и за литургіею пріобщены были св. таинъ. Сослужащими Его Преосвященству были: настоятель Рынково-Воскресенской церкви протоіерей

Θеодоръ Заволоцкій, епархіальный латышскій миссіонеръ священникъ П. Лѣпинь, священникъ Котовской, Витебскаго уѣзда, церкви І. Далэ и священникъ Храповичской, того же уѣзда, церкви І. Овсянкинъ. Пѣли два хора: архіерейскій и изъ латышей, воспитанниковъ дух. семинаріи и дух. училища. Во время чтенія часовъ посвящены были въ стихарь воспитанники VI кл. семинаріи: Іаковъ Овсянкинъ, Іоаннъ Брадовскій, Никифоръ Высоцкій, Павелъ Гнѣдовскій и Владиміръ Еленевскій, а за литургіею возложенъ Его Преосвященствомъ набедренникъ на о. миссіонера Лѣпиня и рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто къ Стеревневской единовѣрческой церкви, Невельскаго уѣзда, псаломщикъ Тискадской, Рѣжицкаго уѣзда, церкви Филиппъ Пименовъ. Послѣ запричастнаго стиха о. Лѣпинемъ было произнесено на латышскомъ языкѣ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ каѳедральномъ соборѣ и прочтенія акаѳиста Господу Іисусу Христу, соборнымъ священникомъ Василіемъ Говорскимъ была прочитана народу статья: „Храмъ Божій—благодатное убѣжище для вѣрующихъ въ продолженіе жизни и по смерти“ (изъ твореній святителя Димитрія, архіепископа Херсонскаго).

---

25 февраля, недѣля Крестопоклонная. Наканунѣ, 24 февраля, за всенощнымъ бдѣніемъ выносъ креста въ положенное церковнымъ уставомъ время совершалъ Его Преосвященство. 25-го, въ воскресенье, Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Георгій Журавскій, Владиміръ Забѣлинъ, Павелъ Зубовскій, Василій Ивань-

ковичъ и Θеодоръ Ивановъ. За литургіею рукоположенъ во священника Филиппъ Пименовъ. Очередное слово было произнесено священникомъ Витебской Іоанно-Богословской церкви Симеономъ Гнѣдовскмъ. Послѣ литургіи въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее годичное собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста Божіей Матери Иверской, ключаремъ собора протоіереемъ Василіемъ Кудрявцевымъ было прочитано народу: 1) „что нужно для спасительной исповѣди“ и 2) „что нужно для достойнаго причащенія св. таинъ“ (изъ твореній Иннокентія, митрополита Московскаго).

---

26 февраля, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Его Преосвященствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и учениковъ и учениць учебныхъ заведеній г. Витебска, была совершена въ каѳедральномъ соборѣ, съ участіемъ градскаго духовенства, панихида по почившемъ Государѣ.

---

1 марта въ день мученической кончины Государя Императора Александра II, также въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Витебска, Его Преосвященствомъ была совершена въ каѳедральномъ соборѣ панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ.

---

3 марта, въ 4 недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Василія Кудрявцева, соборнаго священника Василія Говорскаго, наблюдателя цер-

ковно-приходскихъ школъ епархіи священника Нила Серебренникова и іеромонаха архіерейскаго дома Леонида. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Іовинъ Крампъ, Игнатій Куницкій, Ѳеодоръ Купаловъ, Сергѣй Лавровскій и Антоній Мадзалевскій. Очередное слово было произнесено соборнымъ священникомъ Андреемъ Хорошкевичемъ.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста святителю и Чудотворцу Николаю, протодіакономъ собора Іаковомъ Березкинымъ было прочитано народу: 1) „бесѣда о покаяніи" и 2) „слово св. Іоанна Златоустаго о достойномъ причащеніи св. таинъ (изъ журнала „Воскресное Чтеніе").

Въ субботу „похвалы Богородицѣ" на утрени акаѳистъ Божіей Матери былъ прочитанъ Его Преосвященствомъ и сослужащими съ нимъ священниками каѳедральнаго собора.

VII. Лондонское изданіе (1869 г.) Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и значеніе его для нашихъ сектантовъ. Свящ. о. І. Троицкаго.

VIII. Секта адвентистовъ „седьмого дня“.

IX. Миссіонерство, секты и расколъ (хроника).

Изъ миссіонерскихъ дневниковъ: а) Встрѣча и бесѣда съ Пашковымъ.

б) Штундистъ у гробницы св. нетлѣнныхъ мощей. І. Л.

X. Библіографическіе отзывы.

XI. Заграничная печать о русскихъ штундистахъ.

XII. Замѣтка: Погребеніе духоборческой пророцицы Лукерьи Калмыковой.

Объявленія.

Содержаніе 2 кн. журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.

ЯНВАРЪ.

I. Вмѣсто предисловія:

Отеческая скорбь о помраченія священной славы сыновъ народа русскаго и завѣтное слово архипастыря вѣрнымъ чадамъ отечественной церкви.

II. Св. Иринея еп. Ліонскаго (II в.). „Не должно уклоняться отъ Церкви, которая одна—хранительница апостольскаго преданія и св. истины. В. Ѳ. Пѣвницкаго, проф. К. д. акад.

III. Священное Писаніе, какъ главный, но отнюдь не единственный источникъ Богооткровеннаго ученія. (Опытъ миссіонерскаго изъяснен. 2 Тим. III, 14—17). Н. Г.

IV. Самоизмышленное ученіе гр. Л. Толстого о Богѣ и произвольное толкованіе имъ первыхъ стих. евангелія Іоанна.—С. К—скаго.

V. Что такое Священное Писаніе и чѣмъ оно отличается отъ писаній не священныхъ. А. Булгакова, доц. К. д. акад.

VI. О таинствѣ священства и церковной іерархіи. (Въ обличеніе ученія мнимодуховныхъ христіанъ). Взглядъ мнимодуховныхъ христіанъ на таинство священства и церковную іерархію. Основанія православнаго ученія о таинствѣ священства и церковной іерархіи. Свящ. мис. Н. Кутепова.

VII. Приложенія:

1) Поученія:

а) Кто—православный христіанинъ? Поуч. въ день Обрѣзанія Господня.

б) Съ какою цѣлію установлено таинство крещенія, и къ чему оно обязываетъ христіанина? Катихизич. поуч. въ день Крещенія Господня.

в) О Богоучрежденности церковной іерархіи. Поученіе въ недѣлю по Просвѣщеніи.

г) О священномъ Писаніи. Катехизич. поуч. въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

д) Черты спасительнаго покаянія. Въ нед. Блуднаго сына.

е) Молитвенное общеніе живыхъ съ умершими. Въ нед. мясопустную.

2) Внѣбогослужебныя чтенія. О древнемъ происхожденіи праздника Богоявленія Господня и важномъ значеніи его для прав. христіанъ. С. Брайковскаго.

3) Миссіонерскіе листки для народа:

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи.

№ 1. Вѣра и дѣла. 2. Законъ христіанскій. 3. Ветхій Завѣтъ.

№ 2. Св. Преданіе. 2. Толкованіе Св. Писанія.

Вышла III книга (мартъ)

ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

Русское Обозрѣніе.

(Годъ VII).

СОДЕРЖАНІЕ:

I. „Люблю я, милая, загадочный твой взоръ“... Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова.—II. Изъ исторіи ученаго монашества шестидесятыхъ годовъ. (Окончаніе). Изъ посмертныхъ воспоминаній архіепископа Никанора.—III. Князь Адамъ Чарторыйскій. (Окончаніе). И. П. Корнилова.—IV. Гордость семьи. Повѣсть. Часть вторая. (Гл. I.—VI). А. В. Стернъ. V. Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы. Гл. III. Князя Н. В, Шаховского.—VI. Сонеты. Петрарки. Переводъ съ итальянскаго. Графини. И. П. Капнистъ.—VII. Опытъ о свободѣ воли. Гл. I—II. Изъ посмертныхъ бумагъ. П. Е. Астафьева. Подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго.—VIII. Очарованіе. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—IX. Обязательность обученія. И. З.—X. Не судьба. Повѣсть. Гл. I—III. Д. Лиговскаго.—XI. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта въ царствованіе Екатерины I. Гл. IV. Проф. А. С. Алексѣева.—XII. Изъ записной книжки. Стихотвореніе. В. К. Истомина.—XIII. Коронованіе русскихъ государей. (Историческій очеркъ). Гл. VIII—IX. Г. П. Георгіевскаго.—XIV. Въ деревнѣ. (Отрывокъ). Стихотвореніе. Н. А. Чаева.—XV. Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Муркоса.)—XVI. Шабровъ. Разсказъ. В. А. Тихонова.—XVII. Къ школьному вопросу. (Замѣтка). Свящ. I. И. Фудель.—XVIII. Изъ далекаго прошлаго: П. Полковникъ

Топтыгинъ. П. П. Суворова.—XIX. Альпухара. (Изъ Мицкевича). Стихотвореніе. А. Облеухова.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Отрывки изъ воспоминаній: VI. Д. М. Перевощиковъ.—VII. Ѳ. Л. Морошкинъ. Н. А. Чаева. 2) А. П. Поляковъ. А. А. Мартынова. 3) Письма къ К. А. Губастову К. Н. Леонтьева.—XXI. Наша партія. Spectator'a.—XXII. Политическій калейдоскопъ. (Письмо изъ Лондона). О. А. Новиковой.—XXIII. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кашкина.—XXIV. Лѣтопись печати: 1) Азіатскій вопросъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—XXV. Критика: „Капитанская дочка" Пушкина. Н. И. Черняева.—XXVI. Библіографія.—XXVII. Лѣтопись современной беллетристики. Т.—XXVIII. Областной отдѣлъ. Изъ Юрьева. В. Ф.—XXIX. Внутреннее обозрѣніе. А. Б.—XXX. Иностранное обозрѣніе. С. Ш.—XXXI. Книги, поступившія въ редакцію,—XXXII. Объявленія.

Продолжается подписка на 1896 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „Русское Слово", имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжн. магаз. Фену и К°, Невскій, д. Армянской церкви, № 40, и въ библіотекѣ Семенникова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ общей суммы. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894—1895 гг. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія" (уг. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается 14 марта 1895 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

телей и квартиросодержателей этихъ школъ. Кромѣ сего учебный годъ показалъ, что изысканныхъ средствъ далеко недостаточно къ надлежащему обезпеченію 21 церковно-приходской школы и 90 школъ грамоты, почему предсѣдатель отдѣленія протоіерей Акимовъ вынужденъ былъ войти съ докладною запискою на имя почетнаго попечителя всѣхъ церковныхъ школъ Лепельскаго уѣзда, уѣзднаго предводителя дворянства Владиміра Филипповича Савицкаго, въ которой, послѣ историческаго указанія на заслуги и пользу церковной школы, выяснилъ, что для успѣшнаго и всенароднаго распространенія грамоты въ Лепельскомъ уѣздѣ недостаточно имѣющагося числа школъ, а равно недостаточно и ихъ теперешнее обезпеченіе. Въ Лепельскомъ уѣздѣ, по мнѣнію о. предсѣдателя, необходимо слѣдующее число школъ: 2 двухклассныхъ, 25 одноклассныхъ, въ этомъ числѣ 3 школы исключительно для дѣвочекъ, и до 104 школъ грамоты и на ихъ содержаніе, полагая, на двухклассную по 1200 руб. въ годъ, на каждую одноклассную по 200 руб., на школы грамоты по 40 руб. и на ремонтъ школьныхъ зданій по 440 р. въ годъ, 12.000 руб. и кромѣ того 500 четвертей ржи и 375 четвертей ячменя на обезпеченіе всѣхъ 25 церковно-приходскихъ школъ общежитіемъ, каковой расходъ на церковныя школы слѣдовало бы разложить равномѣрно на все крестьянское населеніе уѣзда. Результатомъ этой записки было то, что въ общемъ засѣданіи крестьянскаго присутствія и членовъ Лепельскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта указанная норма числа школъ и ихъ обезпеченія признана непреувеличенною и способъ обезпеченія самымъ справедливымъ, почему 19 апрѣля и постановлено: предложить чрезъ волостныя правленія крестьянамъ составить приговоры, согласны ли они, чтобы крестьянское присутствіе по своему усмотрѣнію сдѣлало равномѣрную разверстку суммъ и хлѣба, потребныхъ на содержаніе церковныхъ школъ. Изъ 27 волостныхъ правленій, только одна волость отказалась отъ увеличенія взносовъ, всѣ же остальныя представили

приговоры, въ которыхъ просятъ крестьянское присутствіе назначить въ каждомъ приходѣ число школъ сообразно съ числомъ населенія приходовъ и сдѣлать по своему усмотрѣнію равномѣрную разверстку суммъ, потребныхъ на содержаніе церковныхъ школъ. Но въ настоящемъ году, по причинѣ двухмѣсячной засухи и боязни, что будетъ большой неурожай озимаго хлѣба, Лепельское крестьянское присутствіе въ соединенномъ засѣданіи Лепельскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, бывшемъ 2 іюня, непризнало возможнымъ сдѣлать раскладку на крестьянъ 12-ти тысячъ рублей и лишь увеличило 2-хъ копеечный сборъ до 4 к. съ десятины земли, что равняется 5.220 руб. въ годъ, каковая ассигновка и имѣетъ поступить на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда въ настоящемъ 1895—6 учебномъ году. Окончательное же обезпеченіе школъ Лепельскаго уѣзда по нормѣ, указанной предсѣдателемъ въ его запискѣ, предположено произвести въ будущемъ 1896 году, если экономическое положеніе крестьянъ въ этомъ году будетъ не хуже, чѣмъ было въ 1894 году. Немало пришлось потрудиться Лепельскому отдѣленію въ отчетномъ году также по составленію плановъ и смѣтъ на постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ школьныхъ зданій, какъ на мѣстныя средства, такъ и на 3000 руб., отпущенные на этотъ предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Благодаря ревностнымъ заботамъ Лепельскаго отдѣленія Училищ. Совѣта о благоустройствѣ церковныхъ школъ и въ особенности тактичной дѣятельности о. предсѣдателя сего отдѣленія, протоіерея Акимова, и сердечному сочувствію сему дѣлу почетнаго попечителя школъ уѣзднаго предводителя дворянства Владиміра Филипповича Савицкаго въ 1895 году почти всѣ церковно-приходскія школы Лепельскаго уѣзда будутъ приспособлены къ открытію въ нихъ общежитій, а съ 1896 года общежитія эти будутъ учреждены при всѣхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ Лепельскаго уѣзда.

2) Полоцкое,—которое строго слѣдило за точнымъ выпол-

неніемъ крестьянскихъ приговоровъ объ обезпеченіи церковныхъ школъ, и въ случаѣ невыполненія этихъ приговоровъ, тотчасъ же сносилось съ крестьянскимъ присутствіемъ или же непосредственно съ подлежащими волостными правленіями, а также непрекращало своихъ работъ по вопросу объ обезпеченіи церковныхъ школъ путемъ обложенія всѣхъ крестьянъ уѣзда равномѣрнымъ денежнымъ сборомъ на церковныя школы; оно выработало смѣту съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ статей расхода по содержаніи въ Полоцкомъ уѣздѣ 3 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 17 одноклассныхъ и 20 школъ грамоты. По этой смѣтѣ на содержаніе указанныхъ школъ ежегодно требуется 8.932 руб., изъ коихъ отъ крестьянъ уѣзда 6.702 руб. Препровождая означенную смѣту въ Полоцкое уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, Полоцкое отдѣленіе, согласно своему постановленію на засѣданіи 22 ноября 1894 г., просило присутствіе: 1) сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе объ обложеніи крестьянъ уѣзда въ размѣрѣ 6 коп. съ десятины надѣльной земли на содержаніе церковныхъ школъ; 2) обратить штрафныя деньги или, по крайней мѣрѣ, часть ихъ на открытіе новыхъ школъ грамоты въ уѣздѣ. Полоцкое крестьянское присутствіе 4 декабря, того же 1894 года въ засѣданіи своемъ, на которомъ былъ и предсѣдатель Полоцкаго отдѣленія Училищнаго Совѣта священникъ о. Николай Околовичъ съ дѣлопроизводителемъ г. Делекторскимъ, разсмотрѣвъ смѣту и обсудивъ ходатайство отдѣленія, приняло ихъ въ принципѣ, но такъ какъ присутствію были необходимы нѣкоторыя справки по возбужденному отдѣленіемъ вопросу, а до начала 1895 года времени оставалось уже немного, то проектируемый денежный сборъ и не могъ быть внесенъ въ раскладку на 1895 годъ. Съ начала же слѣдующаго, т. е. 1895—6 учебнаго года отдѣленіе употребило всѣ свои усилія къ тому, чтобы этотъ сборъ непремѣнно былъ внесенъ въ раскладку на 1896 годъ. Полоцкое отдѣленіе также много трудилось по ремонту каменнаго

по-Бернардинскаго зданія Полоцкой Іоанно-Богословской церкви подъ помѣщеніе двухклассной церковно-приходской школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ. Члены отдѣленія В. В. Поповъ и Ѳ. И. Делекторскій входили въ составъ строительной комиссіи, которой былъ порученъ означенный ремонтъ. При этомъ справедливость требуетъ сказать, что въ отчетномъ году по Полоцкому отдѣленію масса работы выпала на долю о. предсѣдателя сего отдѣленія, законоучителя Полоцкаго кадетскаго корпуса, священника Николая Околовича: онъ велъ книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, самъ писалъ всѣ бумаги (кромѣ десятковъ двухъ написанныхъ Ѳ. И. Делекторскимъ), составлялъ черновые всѣхъ журналовъ и вѣдомостей, а нѣкоторые журналы для скорости самъ и переписывалъ набѣло, часто самъ ходилъ на почту съ бумагами, въ зданіе Іоанно-Богословской школы для присмотра за ея ремонтомъ и въ теченіе отчетнаго года не менѣе 25 разъ ходилъ въ Полоцкое уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе по разнымъ дѣламъ церковныхъ школъ.

3) Витебское,—которое имѣя въ своемъ вѣдѣніи 22 церковно-приходскія школы и 171 школу грамоты вынуждено было вести громадную переписку съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, крестьянскимъ присутствіемъ и другими учрежденіями и лицами по благоустройству сихъ школъ. Стараніемъ сего отдѣленія исходатайствовано 1000 рублей у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ школьныхъ помѣщеній, около 1000 руб. на устройство новаго зданія для латышско-русской церковно-приходской школы въ селѣ Манулкахъ отъ мѣстныхъ мѣщанъ латышей, болѣе 4000 руб. чрезъ Витебское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе отъ крестьянъ Витебскаго уѣзда на наемъ помѣщеній и вознагражденіе учителей школъ грамоты и болѣе 1000 рублей отъ тѣхъ же крестьянъ на содержаніе двухклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ. Предсѣдатель Витебскаго отдѣленія протоіерей Ѳеодоръ Заволоц-

кій, при своихъ благочиннических обязанностяхъ и обязанностяхъ наблюдателя церковныхъ школъ Витебскаго градского благочинія, несмотря на преклонность лѣтъ, по своей любви къ церковно-школьному дѣлу былъ всецѣло преданъ этому дѣлу и неопустительно преслѣдовалъ полезныя для церковныхъ школъ цѣли, заботясь съ другими членами отдѣленія и въ особенности съ членомъ секретаремъ отдѣленія учителя Витебскаго духов. училища Вл. Николаевичемъ Тычининомъ, съ искреннею любовію исполнявшаго обязанности секретаря, о благоустройствѣ сихъ школъ, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

4) Городокское,—много потрудилась по составленіи плановъ и смѣтъ на постройку церковно-учительской школы въ г. Городкѣ, съ сложною по сему предмету перепиской. По тому же поводу, какъ почетному попечителю церковно-приходскихъ школъ Городокскому уѣздному предводителю дворянства Ѳеодору Васильевичу Бондыреву приходилось лично выбывать въ г. Витебскъ при возбужденіи въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ вопроса объ устройствѣ этой школы съ ремесленными при ней отдѣленіями и курсами садоводства и огородничества, такъ и предсѣдателю отдѣленія протоіерею Григоровичу для неоднократныхъ личныхъ совѣщаній съ о. предсѣдателемъ Епарх. Училищнаго Совѣта архимандритомъ Климентомъ и другими компетентными лицами, опытные совѣты которыхъ были необходимы для надлежащаго руководства и содѣйствія въ этомъ новомъ для отдѣленія дѣлѣ. Кромѣ сего протоіерей Григоровичъ дважды обозрѣвалъ церковные школы и участвовалъ на приходскихъ сходахъ крестьянъ для расположенія ихъ къ оказанію денежнаго пособія на тѣ школы грамоты, въ содержаніи которыхъ не принято ими никакого участія. Но, по недостаточному сознанію крестьянами важности и пользы школьнаго образованія и частію вслѣдствіе обѣдненія ихъ въ неурожайные годы, старанія эти не могли быть благоуспѣшными. „Кому нужны школы грамоты, тотъ пусть открываетъ и содер-

житъ ихъ, а обществу непосильно“—было обычнымъ отвѣтомъ крестьянъ на сходахъ. Вслѣдствіе такого отношенія крестьянъ число школъ грамоты въ отчетномъ году немного увеличилось въ Городокскомъ уѣздѣ.

б) Законоучители церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ 1894—95 учебномъ году состояли мѣстные приходскіе священники. Исключенія составляли тѣ немногія случаи, когда обязанности законоучителей исполнялись учителями и псаломщиками, окончившими полный курсъ ученія въ духовной семинаріи.

Личный составъ законоучителей въ семъ году былъ слѣдующій:

1. По городу Витебску и Витебскому уѣзду:

1) Въ образцовой церковно-приходской школѣ при Витебской духовной семинаріи—духовникъ семинаріи священникъ Іоаннъ Бобровскій, съ 15 августа 1886 г.;

2) въ образцовой—при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства—духовникъ училища свящ. Василій Васютовичъ, съ 1889 г.;

3) въ Марковской—при Витебскомъ Марковомъ монастырѣ—учитель, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи, Трусевичъ, съ 1895 г.;

4) въ Витебской Іоанно-Богословской—кандидатъ богословія свящ. Симеонъ Гнѣдовскій, съ 1892 г.;

5) въ Витебской Ильинской—свящ. Викентій Эрдманъ, съ 1888 года;

6) въ Витебской Благовѣщенской—свящ. Василій Черновъ, съ 1895 года;

7) въ Манулковской русско-латышской—учитель псаломщикъ Павелъ Цукитъ, оконч. Прибалтійскую учительскую семинарію, съ 28 ноября 1893 г.;

8) въ Фалковичской—священникъ Владиміръ Альбицкій, съ 1892 года;

9) въ Стасевской—священникъ Андрей Кудрявцевъ, съ 1887 года;

10) въ Замшанской—священникъ Василій Блажевичъ, съ 1888 года;

11) въ Поддубьевской—священникъ Павелъ Шостакъ, съ 1887 года;

12) въ Колышской—священникъ Іосифъ Ліоренцевичъ, съ 1882 года;

13) въ Кобыльницкой—свящ. Константинъ Аѳанасьевъ, съ 1895 года;

14) въ Любашковской—священникъ Василій Цытовичъ, съ 1885 года;

15) въ Пышниковской—священникъ Николай Макриновъ, съ 1885 года;

16) въ Храповичской—священникъ Іоаннъ Овсянкинъ, съ 1886 года;

17) въ Ужлятинской—священникъ Адріанъ Хруцкій, съ 1885 года;

18) въ Стайкинской—священникъ Гавріилъ Ждановъ, съ 1886 года;

19) въ Полтевской—свящ. Николай Поповъ, съ 1893 года;

20) въ Мядилинской—священникъ Константинъ Околовичъ, съ 1887 года;

21) въ Жеребычской—священникъ Симеонъ Гнѣдовскій, съ 1887 года;

22) въ Зароновской—псаломщикъ Викторъ Дмитріевъ, оконч. дух. семинарію, съ 1893 г.;

23) въ Яновичской—священникъ Петръ Гусаревичъ, съ 1880 года;

24) въ Островской—священникъ Іоаннъ Ольховскій, съ 1889 года;

25) въ Лемницкой—свящ. Іоаннъ Новскій, съ 1883 г.

2. По Велижскому уѣзду:

1) Въ Плосковской—священникъ Николай Еленевскій, съ 1886 года;

2) въ Городищанской—священникъ Андрей Пашинъ, съ 1893 года;

3) въ Загоскинской—священникъ Антоній Клодницкій, съ 1894 года;

4) въ Бобово-Лукской—священникъ Корнилій Журавскій, съ 1890 года;

5) въ Верховской—свящ. Симсонъ Еленевскій, съ 1893 г.;

6) въ Бѣлавинской—священ. Петръ Соколовъ, съ 1893 г.;

7) въ Городецкой—свящ. Іоаннъ Борисовичъ, съ 1884 г.;

8) въ Запольской—священникъ Михаилъ Лепешинскій, съ 1887 года;

9) въ Казаковской—священникъ Петръ Овсянкинъ, съ 1894 года;

10) въ Агрызковской—священникъ Леонидъ Киссель, съ 1887 года;

11) въ Пухновской—свящ. Іоаннъ Щербовъ, съ 1886 г.;

12) въ Лѣсохинской—священникъ Михаилъ Володуцкій, съ 1888 года;

13) въ Прихабской—священникъ Сергій Садовскій, съ 1890 года;

14) въ Велищанской—священникъ Арсеній Овсянкинъ, съ 1885 года;

15) въ Глазомичской—священникъ Михаилъ Никифоровскій, съ 1895 года.

3. По Городокскому уѣзду:

1) Въ Верѣчской—священникъ Антоній Антоновскій, съ 1885 года;

2) въ Войханской—священникъ Ѳеодоръ Говорскій, съ 1894 года;

3) въ Барсучинской—священникъ Георгій Вышелѣсскій, съ 1887 года;

4) въ Долгопольской—свящ. Антоній Еленевскій (нынѣ умершій) съ 1887 г.;

5) въ Леховской—свящ. Петръ Троицкій, съ 1887 г.;

6) въ Горковской—священникъ Антоній Мадзалевскій, съ 1887 года.

4. По Двинскому уѣзду:

1) Въ Якубинской—учитель Константинъ Ширкевичъ, студентъ семинаріи, съ 1889 г.;

2) въ Малиновской—учитель Савватій Хлудокъ, оконч. семинаріи, нынѣ свящ., съ 1894 г.;

3) въ Креславской—свящ. Алексѣй Доновъ, съ 1893 г.;

4) въ Шкельтевской—священникъ Василій Назаревскій, съ 1887 года;

5) въ Граверской—священникъ Митрофанъ Сченсновичъ, съ 1893 года;

6) въ Ливенгофской мужской и женской—учитель, оконч. курсъ семинаріи, Христіанъ Свемпъ, съ 1894 г.;

7) въ Прельской—учитель, оконч. курсъ семинаріи, Петръ Пруссъ съ 1892 года.

5. По Дриссенскому уѣзду:

1) Въ Боровской—свящ. Андрей Сушкевичъ, съ 1888 г.;

2) въ Лиснянской—свящ. Назарій Пашинъ, съ 1895 г.;

3) въ Придруйской—священникъ Іоаннъ Никифоровскій, съ 1894 года;

4) въ Росицкой—свящ. Петръ Бѣляевъ, съ 1887 г.;

5) Стрѣлковской—свящ. Іоаннъ Шитиковъ, съ 1892 г.;

6) въ Чуриловской—священникъ Петръ Сокольскій, съ 1890 года;

7) въ Борковичской—свящ. Іоаннъ Довгялло, съ 1888 г.;

8) въ Сволнянской—священникъ Антоній Никоновичъ, съ 1887 года;

9) въ Слободо-Дисненской—священникъ Василій Богдановичъ, съ 1893 года;

10) въ Волынецкой—священникъ Іоаннъ Жиглевичъ, съ 1894 года;

11) въ Новозамшанской—священникъ Николай Ждановъ, съ 1894 года.

6. По Лепельскому уѣзду:

1) Въ Дворецкой—священникъ Константинъ Бѣлявскій, съ 1894 года;

2) въ Завѣчельской—священникъ Лука Тараткевичъ, съ 1886 года;

3) въ Старо-Лепельской—священникъ Константинъ Бѣлявскій, съ 1885 года;

4) въ Бѣшенковичской—свящ. Іоаннъ Орловъ, съ 1894 г.;

5) въ Вишковичской—священникъ Николай Тараткевичъ, съ 1888 года;

6) въ Вяжищской—свящ. Василій Словецкій, съ 1887 г.;

7) въ Добрыгорской—священникъ Александръ Данилевичъ, съ 1885 года;

8) въ Казановской—священникъ Ѳеодоръ Никоновичъ, съ 1884 года;

9) въ Свѣчанской—священникъ Геннадій Шавельскій, съ 1889 года;

10) въ Мартиновской—священникъ Владиміръ Слупскій, съ 1894 года;

11) въ Низголовской—священникъ Антоній Шавельскій, съ 1891 года;

12) въ Губинской—священникъ Іосифъ Счесновичъ, съ 1888 года;

13) въ Бѣльской—свящ. Стахій Слиборскій, съ 1883 г.;

14) въ Паульской—свящ. Василій Рачицкій, съ 1895 г.;

15) въ Тіотчанской—священникъ Василій Савицкій, съ 1890 года;

16) въ Гущинской—священникъ Іосифъ Овсянкивъ, съ 1894 года;

17) въ Мѣницкой—свящ. Нилъ Глушинскій, съ 1889 г.;

18) въ Кубличской—священникъ Евстафій Лопатинскій, съ 1887 года;

19) въ Ананасковичской—протоіерей Игнатій Котырло, съ 1885 года;

20) въ Солоневичской—священникъ Антоній Соколовъ, съ 1887 года;

21) въ Бедрицкой—свящ. Георгій Шавельскій, съ 1895 г.

7. По Люцинскому уѣзду:

1) Въ Голышевской—священникъ Владиміръ Дымманъ, съ 1889 года.

8. По Невельскому уѣзду:

1) Въ Кліевниковской—священникъ Димитрій Гальковскій, съ 1884 года;

2) въ Ракитинской—священникъ Стефанъ Квятковскій, съ 1882 года;

3) въ Краснобережской—священникъ Іоаннъ Квятковскій, съ 1885 года;

4) въ Болоздинской—священникъ Александръ Завилейскій, съ 1886 года;

5) въ Пуповичской—свящ. Михаилъ Діаконовъ съ 1888 г.;

6) въ Глабаевской—свящ. Эрастъ Барщевскій, съ 1894 г.;

7) въ Мошенинской—священникъ Θеодоръ Цытовичъ, съ 1886 года;

8) въ Заверажской—свящ. Михалъ Соколовъ, съ 1889 г.;

9) въ Плисской—свящ. Михаилъ Ширкевичъ, съ 1893 г.;

10) въ Новохованской—священникъ Димитрій Зубовскій, съ 1886 года;

11) въ Ловецкой—священникъ Владиміръ Мицкевичъ, съ 1893 года;

12) въ Туричинской—священникъ Василій Ліоренцевичъ, съ 1889 года;

13) Лутнянской—свящ. Тимофей Жарковъ, съ 1881 года:

14) въ Песчанской—священникъ Григорій Яновскій, съ 1890 года;

15) въ Должанской—священникъ Іаковъ Никоновичъ, съ 1893 года;

16) въ Спастырской—священникъ Владиміръ Сорочинскій, 1887 года;

17) въ Язно-Пятницкой—священникъ Николай Савицкій, съ 1892 года;

9. По Полоцкому уѣзду:

1) Въ Полоцкой Покровской—свящ. Іоаннъ Емельяновичъ, съ 1887 года;

2) въ Полоцкой Спасо-Евфросиніевской—свящ. Іоаннъ Смирновъ, съ 1887 г.;

3) въ Полоцкой Іоанно-Богословской—свящ. Евстафій Томашевскій, съ 1893 года;

4) въ Бѣльской—свящ. Іосифъ Никифоровскій, съ 1895 г.;

5) въ Екиманской—священникъ Ипполитъ Дейлидовичъ, съ 1888 года;

6) въ Струнской—свящ. Іаковъ Богдановичъ, съ 1881 г.;

7) въ Туржецкой—священникъ Θеодоръ Гнѣдовскій, съ 1890 года;

8) въ Усвицкой—священникъ Александръ Игнатовичъ, съ 1886 года;

9) въ Ситнянской—священникъ Константинъ Борисовичъ, съ 1894 года;

10) Сиротинской—свящ. Іоаннъ Гнѣдовскій, съ 1890 г.;

11) Сосницкой—свящ. Петръ Петровскій, съ 1882 г.;

12) Станиславовской—священникъ Александръ Петровскій, съ 1892 года;

13) въ Улазовичской—свящ. Василій Соколовъ, съ 1893 г.;

14) въ Добейской—свящ. Левъ Мацкевичъ, съ 1883 г.;

15) въ Оболь-Онуфріевской—свящ. Евгеній Троицкій, съ 1894 года;

16) въ Митковичской—псаломщ. оконч. курсъ семинаріи. Мих. Кушневъ, съ 1894 г.;

17) въ Шатиловской—священникъ Димитрій Никифоровскій, съ 1894 года;

18) въ Межевской—свящ. Фотій Садовскій, съ 1894 г.;

19) въ Мураговской—священникъ Іоаннъ Пригоровскій, съ 1886 года;

20) въ Головчицкой—свящ. Савва Мацкевичъ, съ 1891 г.

10. По Рѣжицкому уѣзду:

1) Въ Рѣжицкой—учитель, оконч. курсъ духовной семинаріи, Павлинъ Мурашкинъ, съ 1894 г.;

2) въ Тискадской—учитель, оконч. курсъ дух. семинаріи, Михаилъ Кузьменко, съ 1891 г.;

3) въ Липушской—учитель, оконч. курсъ дух. семинаріи, Констлнтинъ Орловъ, съ 1893 г.;

4) въ Бабрской—учитель, оконч. курсъ дух. семинаріи, Веніаминъ Антоневичъ, съ 1891 г.;

5) въ Ломовской—учитель, оконч. курсъ дух. семинаріи, Петръ Жиглевичъ, съ 1892 г.;

6) въ Штыканской—учитель Григорій Власовъ, оконч. на-

родное училище, состоящій въ должности помощника миссіонера, съ 1889 года;

7) въ Липповской—священникъ Михаилъ Доминскій, съ 1887 года.

11. По Себежскому уѣзду:

1) Въ Себежской—псаломщикъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, Стефанъ Кашниковъ, съ 1895 г.;

2) въ Дѣдинской—свящ. Іоаннъ Кнышевскій, съ 1886 г.;

3) въ Заситинской—священникъ Іоаннъ Жиглевичъ, съ 1888 года;

4) въ Лидинской—свящ. Θеодоръ Тихомировъ, съ 1895 г.;

5) въ Дубровской—свящ. Василій Зеленскій, съ 1893 г.;

6) въ Галузинской—священникъ Петръ Квятковскій, съ 1887 года;

7) въ Ливской—свящ. Петръ Мигай съ 1887 г.;

8) въ Старокозловской—священникъ Іоаннъ Габовичъ, съ 1887 года;

9) въ Малаховской—священникъ Авксентій Латышевскій, съ 1895 года;

10) въ Осынской—свящ. Прокопій Цытовичъ, съ 1884 г.;

11) въ Киселевской—священникъ Митрофанъ Блажевичъ, съ 1893 года;

12) въ Колпинской—священникъ Ксенофонтъ Одинцовъ, съ 1885 года;

13) въ Вербиловской—учитель оконч. курсъ дух. семинаріи, Стефанъ Бѣлинскій, съ 1893 года;

14) въ Ясской—свящ. Викторъ Блажевичъ, съ 1885 г.;

15) въ Куриловской—священникъ Θеофилъ Бржезинскій, съ 1891 года;

16) въ Гребловской—псаломщикъ Николай Короткевичъ изъ Полоцкаго дух. училища, съ 1888 г.;

17) въ Прихабской—свящ. Николай Слупскій, съ 1895 г.

Всего обучало закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи: 1 протоіерей, 131 священникъ, изъ нихъ: 1—съ академическимъ образованіемъ, 125—окончившихъ полный курсъ семинарскаго образованія, 5—изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, 14—окончившихъ курсъ семинаріи но непринявшихъ еще сана священника, 1—окончившій учительскую Прибалтійскую семинарію, 1—изъ духовнаго училища псаломщикъ и 1—изъ народнаго училища, состоящій на должности помощника миссіонера. Всего 149 лицъ.

в) Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ и продолжительность учебной дѣятельности.

Учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи въ отчетномъ 1894—95 учебномъ году состояли:

а) Лица, непринадлежащія къ составу членовъ причта:

1. По г. Витебску:

1) Въ образцовой церковно-приходской школѣ при Витебской духовной семинаріи—Петръ Никитинъ, съ 15 августа 1886 г., окончившій курсъ ученія въ Полоцкой учительской семинаріи;

2) въ образцовой при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства—Софія Кравцева, оконч. педагогическіе курсы при женской гимназіи въ С.-Петербургѣ, въ должности съ 1889 года;

3) въ Витебской Марковской, при монастырѣ—окончившій Черниговскую дух. семинарію Трусевичъ, съ 1895 г.;

4) въ Витебской Іоанно-Богословской—оконч. епарх. женское училище въ г. Витебскѣ Анна Орлова, съ октября 1894 г.;

5) въ Витебской Ильинской—изъ IV кл. жен. гимназіи Анна Эрдманъ, съ 1888 г.

По Витебскому уѣзду:

6) въ Фалковичской—оконч. епарх. жен. духовное училище Марія Сивицкая, съ 1885 г.;

7) въ Стасевской—оконч. Полоцкое Спасо-Евфросиніевское жен. училище Софія Сементовская, съ 1893 г.;

8) въ Замшанской—оконч. то же училище Пелагія Кочановская, съ 1891 г.;

9) въ Поддубьевской—оконч. то же училище Анна Соколова, съ 1894 г.;

10) въ Колышской—оконч. епарх. жен. училище Лидія Пашина, съ 1893 г.;

11) въ Любашковской—въ 1 классѣ—оконч. епарх. жен. училище Екатерина Цытовичъ, съ 1895 г.; во 2 классѣ—оконч. курсъ духовной семинаріи Александръ Цытовичъ, съ 1894 г.;

12) въ Пышниковской—оконч. епарх. жен. училище Наталія Никифоровская, съ 1892 г.;

13) въ Храповичской, во 2 классѣ—оконч. курсъ дух. семинаріи Владиміръ Щербинскій, съ 1 ноября 1894 г.;

14) въ Ужлятинской—оконч. епарх. жен. училище Александра Хруцкая, съ 1890 г.;

15) въ Стайкинской—оконч. жен. гимназію Елена Жданова, съ 1887 года;

16) въ Полтевской—съ правомъ на званіе учительницы по экзамену Любовь Рылло, съ 1891 г.;

17) въ Жеребычской—оконч. Полоцкое Спасо-Евфросиніевское жен. училище П. Купалова, съ 1886 г.;

18) въ Зароновской—оконч. то же училище Марія Романова, съ 1894 г.;

19) въ Яновичской—оконч. епарх. жен. училище Людмила Смирнова, съ 1894 г.;